

lých záležitostí vždy stojí viac, než 5—10 dobrých kausí — koná tým súčasne sociálnu podporu, lebo umožňuje platom svojho personálu výživu dvoch-troch rodín. Ktorý šatný orgán koná takúto humanitnú službu?

Práve tento práv. a ver. not. sjazd poučil nás o tom, ako to inde majú zariadené, najpokrokovejšie a najspravedlivejšie riešili tento stav bratia Slovinci. Môže nám to slúžiť ku príkladu.

Sme len zvedaví, či sa s ukončením sjazdu u nás na Slovensku zase zaspí, alebo či nastane nový život a nadhodené tam prepotrebné otázky či najdú ozvenu a záujem i v širších ver. not. kruhoch?

Dr. Bařínkovi i touto cestou srdečne ďakujeme za neunavnú prácu s usporiadaním sjazdu, prichodí nám len ľutovať, že väčšou osobnou účasťou na ňom neprispeli sme k prehľbeniu a správne mu riešeniu ver. notárskeho stavu u nás na Slovensku.

I. sjezd právniků států slovanských v Bratislavě, konaný dne 8.—10. září t. r., vyzněl jako mohutná manifestace všech právniků slovanských pro uskutečnění ideí všeslovanství i na poli právním. O průběhu tohoto sjezdu bylo referováno již v denních listech, takže není třeba se zde šířiti. Máme však za povinnost podati referát o současně konané schůzce notářů všech států slovanských při této příležitosti.

Původně zamýšlel náš Spolek svolati rovněž sjezd notářů států slovanských, avšak sjezd takový vyžaduje veliké přípravné práce, zejména prostudování a probrání do detailů všech zákonodárství sesterských států v ohledu materiálním i formálním, i nebylo možno docílití toho, aby příslušníci našeho stavu v různých státech připravili a podali své práce vědecky propracované. Měli jsme na mysli zejména podati srovnání všech zákonodárství států slovanských s ohledem na notářství tak, jak to učinil skutečně ve vzorné úpravě stav soudcovský. Následkem toho, že nebylo po ruce takovýchto prací, museli jsme odřici konání sjezdu notářů a pozvali jsme komory notářské států slovanských ku přátelské schůzce.

Schůzka ta konána byla dne 8. září t. r. ve velké zasedací síni Obchodní komory bratislavské o 3. hodině odpolední. Ačkoliv na sjezd právniků přihlášeno bylo celkem 301 notář a kandidát, zúčastnilo se schůzky notářů jen malé procento a budiž žalováno, že z Čech dostavili se do schůzky té pouze 3 notáři. Zato hojně bylo přítomno notářů z Moravy a ze Slovenska a cizích notářů: Marin Juras, javní beležník, z Herzek Noví, Dr. Peterlin Makso, javní notar, Dolnja Lendava, Dr. Wiewiorovski, substitut notáře v Krakově a Kazimierz Poreba, kandidát notářství z Lancutu.

Schůzi zahájil předseda Spolku našeho odboru v Bratislavě pan ministr m. sl. Dr. Jozef Kallay, předsident komory bratislavské, vyčkav příchodu notářů z Čech, kteří se byli opozdili jízdou do Bratislavi.

Předseda uvítal srdečně veškeré přítomné, zejména naše bratry notáře ze sesterských států našich a udělil ihned slovo JUDru Jaroslavu Čulíkovi, jenž podal obšírný referát jak o přípravách, tak i o všech našich tužbách a přáních, poukázav k tomu, že bude nutno tato přání podrobiti důkladnému studiu a připraviti řádně vypracované práce na příští právnický sjezd.

O referátě tom rozpředla se čilá debata, které zúčastnili se zejména Dr. Wiewiorovski, Dr. Peterlin, kandidát Poreba,

Dr. Jánoška, Dr. Chloupek, kandidát z Břeclavě, Marin Juras a president olomoucké komory Dr. Togner.

Bylo usneseno, aby na zahajovací slavnostní schůzi budoucího dne přednesl proslov jménem celého notářstva Dr. Čulík, avšak před ukončením schůzky dostalo se od předsednictva sjezdu upozornění, že bylo usneseno, aby za každý stav promluvil pouze jeden zástupce a že na notářstvo připadá jako zástupce příslušník národa polského. Byl potom zvolen za mluvčího pan Dr. Wiewiorovski.

Schůzce zakončena byla jednomyslně přijatou resolucí, která měla býti předána předsednictvu sjezdu. Tato resoluce zní:

Notáři všech států slovanských, shromáždění na odborové schůzi notářů, usnesli se jednomyslně na tomto návrhu:

1. Jest žádoucí sjednocení všech notářských řádů ve státech slovanských na jednotném základu co do vědeckého vzdělání notářů, tak i co do stanovení všech podmínek pro jmenování notářů, pro získání dorostu a rozšíření působnosti notářů.

2. Budiž vybudován ústav notářský jakožto jediný a výhradní orgán listinný a osvědčovací a za tím účelem

3. budiž zavedena nucená forma notářských listin pro všechna důležitá jednání, zejména ohledně právních jednání, týkajících se nemovitostí po vzoru zákonodárství románských a notářům buďtež přikázány právní úkony nesporného řízení tak zvané soudní komisařství jak ve věcech pozůstalostních, tak i ve věcech dobrovolných odhadů, dražeb, zkoumání poručenských účtů a pod.

4. Státními úmluvami mezi státy slovanskými budiž stanovena naprostá věrohodnost notářských listin ve styku mezi státním a připuštěna budiž listina notářská jakožto titul exekuční.

5. Pojmenování »notář« budiž vyhrazeno pouze veřejným notářům, pojmenování to budiž zákonem chráněno a zakázáno jiným orgánům titulu toho používati.

6. Činnost obecních a obvodových tak zv. notářů na Slovensku budiž, jako se to stalo již v Chorvatsku, omezena na administrativu a zakázáno jim sepisovati listiny o právních jednáních.

Druhého dne 9. září pozváni byli kolegové kolegy slovenskými ke společnému obědu v hotelu Carlton, jehož zúčastnili se též dámy a jako hosté náměstek primátora pražského Dr. Štůla a šéf presidiální kanceláře ministerstva obchodu Dr. Šenkýř. Zde rozproudila se srdečná, nenucená zábava, proneseny srdečné přpitky stavovsky zabarvené Drem Kállayem, Drem Čulíkem, Drem Fabrym, Drem Peterlinem, berežníkem Jurasem, jeho chotí, Drem Jánoškem a při milé zábavě, na které byly předneseny též různé stesky notářů, setrvala animovaná společnost až do pozdních hodin odpoledních.

Odborových prací v odboru I. právo soukromé zúčastnil se kolega Dr. Chloupek a v odboru III. Dr. Čulík.

Schůzka notářů v Bratislavě povzbudila porozumění notářů států slovanských ke vzájemné spolupráci, i vyšlo najevo, že jest na všech stranách chuť spolupracovati na poli mezistátním za účelem povznesení našeho stavu a rozšíření jeho působnosti tak, jak stav ten toho zaslouží. Zejména nadhozena byla též otázka pojištění notářů a pro případ invalidity, nemoci i smrti a vyslovena myšlenka založení zvláštního pojišťovacího fondu buď samostatného pro notáře anebo za spoluúčasti advokátů.

Z E D N E

Notář zpronevěřil 100.000 Kč ze sbírek na pohořelé. Ostudná aféra ve slovenské obci. — Notář a jeho dva pomocníci zatčeni. — Tak hlásá tučnými literami (přes dva sloupce) zpráva jednoho moravského denního listu z 8. července t. r. Jde ovšem o obvodního notáře, jak se dosud nazývají tajemníci na Slovensku. Ale široká veřejnost nerozeznává mezi notářem, obecním notářem, obvodním notářem, veřejným notářem, soukromým notářem. Pro ni je rozhodující, že těch 100.000 Kč zpronevěřil notář, jak také nadpis oznamuje.

Zajisté, v každém stavu vyskytnou se nepoctiví jednotlivci, žádný stav není prost těchto kazů. Jenomže: dopustí-li se takového činu příslušník některého jiného stavu (ať úřednického či svobodného povolání), nepíše se o tom buď vůbec nebo se to odbude zastrčenou lokálkou o třech řádcích — jako by to byla samozřejmost. Dopustí-li se však toho činu notář, to je jiná, to se věc roztahuje po měsíce ve všech novinách s tendencí až příliš průhlednou!

Scházelo dosud jen, aby se na náš vrub připisovaly také trestné činy, které páší jiní. Ať nikdo netvrdí, že jen nevzdělaný člověk neví, jaký je rozdíl mezi notářem v historických zemích a notářem na Slovensku. Když to neví ani ředitel měšťanských škol patnáctitisícového města na Moravě, byla by to námitka lichá. Je skutečně ku podivu, co se vyplývalo času a vynalézavostí, aby se vymyslely nové tituly pro zaměstnance všech možných kategorií. Uvádím jen soudní kancelářské asistenty, revidenty, kontrolory a ředitele, ačkoliv si jistě nikdo nepletl oficiála s okresním soudcem nebo vrchního oficiála s vrchním radou. A tam, kde stejné označení přímo svádí k záměně, má zůstat vše při starém?

Doufejme, že se najdou činitelé, kteří — když už tolik různých reforem bylo provedeno — provedou také tuto nutnou a rozumnou reformu a oněm zaměstnancům na Slovensku přiřknou titul, který jim náleží. E. Ch.

Vyhotovování listin po stránce formální. Notářské komory v Praze došel přípis Presidia vrchního soudu v Praze ze dne 19. srpna 1933 Pres.: 32037/13/33-a tohoto znění:

»Ministerstvo spravedlnosti sdělilo sem výnosem z 9. t. m. č. 35524/33-12, že zjistilo z došlé žádosti za připojení superlegalizační doložky na tržovou smlouvu, vyhotovenou veřejným notářem na Slovensku, že do smlouvy byla dodatečně vpisována jména stran a dodatečně (tužkou) vepsána čísla parcel prodaných nemovitostí, a uvedlo, že postup takový odporuje pojmově právní bezpečnosti a že nelze souhlasit, aby takovým způsobem byly sepisovány notářem i soukromé listiny a stranám vydávány.

Ministerstvo spravedlnosti dále soudí, že na listinu podobnými formálními vadami a s možností nesnadno kontrolovatelných změn předmětu právního jednání (čísla parcel vpisovaná tužkou) nemůže připojit superlegalizační doložku a vrátí ji žadateli s poukazem na formální vady.

K příkazu ministerstva spravedlnosti upozorňují se na konstatovanou závadu notářské komory zdejšího obvodu.«

Jmenování. Ministr spravedlnosti jmenoval veřejnými notáři kandidáty notářství Řehoře S a v č i n s k é h o pro Vyšší Svidník, Dr. Dušana H r ú z e pro Moldavu n. B., dále advokáty Dr. Jana P o l l a k a v Dolním Kubíně pro Dolní Kubín a Dr. Josefa H o f f m a n n a v Žilině pro Gelnici.

Osobní změny v ministerstvu spravedlnosti. Dnem 30. června 1933 odešel na trvalý odpočinek pan sekční šéf Otakar

Heydušek, přednosta odboru I., jemuž podléhají též osobní věci notářů. Po celou dobu svého působení u ministerstva spravedlnosti, do něhož byl povolán ihned po převratu, byl pan sekční šéf Heydušek ve stálém úzkém styku s notářskými korporacemi a získal si svým konciliantním vystupováním u všech příslušníků našeho stavu srdečných sympatií. Děkujíce panu sekčnímu šéfovi Heyduškovi za vše, co ve prospěch našeho stavu vykonal, přejeme mu zároveň, aby za slouženého odpočinku dlouho a ve stálém zdraví i plné spokojenosti užíval.

Vedením odboru I. pověřen nadále pan min. rada Dr. František Výborný, dosavadní šéf presidia, přednostou presidia jmenován pak vrchní odborový rada Dr. Vladimír Brožovský, jenž byl dosud osobním tajemníkem páně ministrovým, a na tuto jeho funkci povolán p. vrch. min. komisař Dr. František Paleček.

Placení pozůstalostních dávek dlužními úpisy půjčky práce. Na dotaz Ústředního svazu čs. průmyslníků odpovědělo ministerstvo financí výnosem č. 65426/33 v této věci takto: Výhoda, stanovená v § 12 zákona o půjčce práce není omezena na její upisovatele. Pozůstalostní dávky může tímto způsobem platiti i ten, kdo půjčku práce neupsal. Ani zůstavitel ji nemusil upsati. Platící stranou se rozumí jen osoba, kterou podle platebního rozkazu stíhá povinnost platební nebo která podle něho za pozůstalostní dávky alespoň ručí. Není-li platební rozkaz ještě vydán, rozhodují o těchto okolnostech ustanovení zákonná. Výhoda § 12 není v zákoně omezena ani časově. Dlužní úpisy, které zůstanou podle § 6 odst. 2 až do 15. května 1936 ve vázané ischově, bude lze použití k placení pozůstalostních dávek podle § 12 teprve, až jimi budou moci upisovatelé volně nakládati. Zaplatí-li se pozůstalostní dávky dlužními úpisy půjčky práce dříve, než se předepíše (§ 12 odst. 2), bude nutno, aby platící strana uvedla, které pozůstalosti se platba týká a zda pozůstalostní dávky platí napřed za sebe či za kterou osobu jinou. Tím jest již nárok na výhodu uplatněn a jeho dalšího ještě výslovného uplatnění není pak třeba. Kdyby snad úřad dávky vyměřující opominul pak provéstí výhodu již při vyměřování dávek, může býti výhoda uplatněna rekursem.

Citující tento výnos z denních listů, nemůžeme zatajiti svého podivení nad tím, že až dosud nevyšlo prováděcí nařízení v této věci, na které nás všechny finanční úřady v pochybnostech o této otázce odkazovaly již od vydání zákona č. 48/1933. Doufáme, že nejistota v této věci panující bude tímto výnosem odstraněna a že též poplatkovým oddělením jednotlivých berních úřadů se dostane již přesných pokynů, jak při uplatňování této zákonné výhody mají postupovati.

Knihy redakci zaslané.

Zákony a nařízení, týkající se ocírany nájemníků, s výkladem. Sestavili a napsali Dr. Emil Steigerhof, okresní soudce, a Dr. Václav Crha, advokát, oba v Praze. Vydalo Ústřední studentské knihkupectví a nakladatelství v Praze II., Spálená 20. Stran 200, cena výtisku v celoplátěné vazbě 24 Kč.

Uhledná knížka tato poskytuje nám skutečně cenného a bezpečného průvodce po této dnes již tak složité materii, přinášejíc jednak úplně nyní platné znění zákona o ochraně nájemníků č. 44/1928 v úpravě dle pozdějších novel, dále zákonů č. 210/1931 a 54/1933 o částečném uvolnění ochrany a vládního nařízení č. 103/1930 o pojmu náhradního bytu, jednak obširný, 142 stránkový komentář, velmi důkladně a

svědomitě zpracovaný a doložený četnými rozhodnutími nejvyššího soudu, resp. krajských soudů co posledních instancí rekursních, zejména krajského soudu civilního v Praze. Judikatura tato byla až dosud roztroušena po různých právnických časopisech, částečně nebyla vůbec publikována, a jest proto její sebrání dílem velmi záslužným. K § 9 jsou připojeny přehledné tabulky pro rychlý výpočet obecného zvýšení nájemného, k § 12 pak příklady pro výpočet zvýšení činže z důvodů zvláštních, obvyklé paušály udržovacích nákladů atd. Pro rychlou orientaci slouží i pečlivě sestavený věcný rejstřík s velkým počtem hesel.

Knížku doporučujeme vřele všem kolegům, i oněm, kteří se spornou agendou nezabývají. Látku tuto musí každý právník, který se zabývá agendou nemovitostí, dobře ovládati, nechce-li se vydávat v šanc risku náhrady škody při event. špatné poradě; zvláštní zmínky zasluhují též pokyny pro sepisování smluv o náhradních bytech, jež v našich kancelářích nyní zhusta přicházejí a leckdy ne dosti opatrně bývají stipulovány.

Das Českoslovensche Unterhaltsgesetz vom 16./12. 1930 Z. 4/1931. Zpracoval JUDr. Karel Gerlich, sekretář nejvyššího soudu, vydala Společnost pro mezinárodní právní ochranu mládeže v republice Československé v Brně. Stran 104, cena brož. výt. 12 Kč.

Knížka jest německým vydáním před rokem vydaného českého komentáře (Alimentační zákon československý, cena 7 Kč 50 h), a obsahuje vedle textu zákona též podrobný výklad, dále důvodové zprávy k vládnímu návrhu a ústavně právních výborů obou sněmoven, jakož i judikaturu nejvyššího soudu. V dodatcích jsou uvedena obdobná zákonná ustanovení, platná v Rakousku, Francii a Německu, jakož i přehled literatury. Knížka bude vhodnou příručkou pro soudce, advokáty, notáře, soudní úředníky, poručníky z povolání, pracovníky v péči o mládež atd., jakož i vítanou pomůckou osobám, které buď mají výživné dostávat nebo je poskytovat, hlavně tedy osobám rozvedeným a rozloučeným, jakož i zaměstnavatelům, kteří takové osoby zaměstnávají a kteří v určitých případech za vyživovací splátky podle zákona ručí.

Pojem státního území. Studie státovědecká. Napsal JUDr. Zdeněk Neubauer, docent Karlovy university v Praze, vydalo nakladatelství Orbis v Praze jako LXIII. svazek sbírky spisů právnických a národohospodářských. Stran 104, cena brož. výtisku 30 Kč.

Velmi zajímavé dílo probírá v I. literárně-historické části desavadní teorie státního území (princip patrimoniální a teorii vlastnickou, princip teritoriální a pojem území výsosti, teorii předmětovou, teorii kvalitní a prostorovou, teorii kompetenční a teorii normativní s kritickým rozhledem po jednotlivých teoriích), v části II. dogmatické pak vlastní právní pojem a normativní smysl státního území, a to zvláště pro obor práva vnitrostátního a zvláště pro obor práva mezinárodního, jakož i vzájemný stav těchto pojmů, pro oba obory plně se nekryjících.

Dr. Vladimír Mandl, Právovárečná měšťanstva v Čechách. (Sbírka spisů právnických a národohospodářských sv. LXVI 1933, cena Kč 20.—) Otázka, která dlužno právně pojmáti právovárečná měšťanstva, budila od let zájem českého právníctva. Zejména zabýval se jí svého času I. sjezd právníký 1904 v Praze, mezi jinými účastníky zvláště též sám Randa. Přes to se nedospělo k určitému, obecně přijatému závěru a tato právní nejistota trvá dosud. Lze proto jen vítati nový příspěvek z pera Dra Vladimíra Mandla. Kdežto dosavad vyslovená mínění namnoze vrcholila v závěru, že právovárečná měšťanstva dlužno přetvořiti v některou nyní zá-

konně upravenou formu podnikání, přimlouvá se autor přítomného spisku za uchování právovárečnického útvaru v jeho historické podobě. Vydalo nakladat. »Orbis« (Praha XII.).

Přehled judikatury k zákonu o sociálním pojištění dělnickém č. 221/1924 ve znění zákona č. 184/1928. Uspořádali Oldřich Kadlík a Rudolf Chmelař, vydalo Čsl. Ústředí nemocenských pojištěn v Praze II., Palackého 5. Stran 192, věcný rejstřík, cena vázaného výtisku 25 Kč. — Spis obsahuje přes 800 judikátů soudních stolic a rozhodnutí správních úřadů, uveřejněných po různu v soudních sbírkách a odborných časopisech v letech 1925—1932. Materiál je roztríděn dle jednotlivých paragrafů zákona, a uvnitř těchto abecedně dle hesel; mimo to jest doplněn obšírným věcným rejstříkem, takže jest k praktickému používání uspořádán velmi výhodně.

»Daňová a bilanční revue« čís. 6/1933 přináší mezi jinými následující pro poplatníky zajímavé články: Dr. Zdeněk P o r : Předepsání dávky z přírůstku hodnoty nemovitostí ze smluv o dělení společných nemovitostí; JUDr. Fr. Chmel: Vliv § 20 přidělového zákona (ex 1920 č. 81) na zdaňování tak zv. voluptyárních objektů daní důchodovou; Pokračování —y—: Lhůta k použití daňové rezervy na všeob. daň výdělkovou stanovená v § 15, č. 1, lit. e), věta 3 zák. o př. d. není prodlužitelná. Dále nejdůležitější vynesení ministerstva financí a zemských finančních úřadů z poslední doby. — Redakce a administrace Praha XII., Slezská 13.

»Živnostenský řád« II. díl, Dr. Boh. Štědrý—Dr. Rudolf Buchtela. »Československý Kompas« tisk. a vyd. akc. spol. na Smíchově vydává právě druhé vydání druhého dílu »Živnostenského řádu«. Vydání prvé bylo rozebráno již po více než 7 let. Tímto novým vydáním je vyhověno potřebě úřadů, živnostenských zájemců a právníků, kteří této osvědčené sbírky nemohou postrádati. Vlastní živnostenský řád s předpisy o koncesovaných živnostech obsahuje I. díl. Tento II. díl obsahuje téměř úplné předpisy pracovního práva (8hod. pracovní, závodní výbory, nedělní klid v zemích českých, předpisy o nezaměstnaných, o ochraně dělnictva v provozovnách, různé drobné zákony dělnické jako o práci dětí, žen, cizinců ba i o domovních, soupis neotříděných pracovních předpisů a nový zákon o pracovních soudech), dále nový zákon o podomním obchodu a zákon puncovní, nové předpisy cechovní a hlavně značně rozšířenu má stať o rozsahu oprávnění nejirůznějších živností. Pouhé dodatky k I. dílu, jehož druhé vydání bude v brzku rozebráno, tedy jen dodatky za 6 let k vlastnímu řádu živnostenskému, zabírají na 300 stran. V nich je obsažen i nový zákon o motorových vozidlech. Veškeré zákony otištěny jsou i s příslušnými nařízeními, výnosy ba téměř úplnou judikaturou. Kniha obsahuje velmi podrobný rejstřík časový i abecední k I. a II. dílu, tedy k materiálu otištěnému známým způsobem autorům vlastním, na 2500 stranách. Díl II. má 1330 stran a je za Kč 110.—. Kniha doporučuje se sama a jistě plní také své poslání národohospodářské.

»Rozluka manželství« z pera JUDr. Vladimíra Mandla, advokáta a docenta Vys. učení technického v Praze, vyšla nákladem »Československého Kompasu«. — Knížka podává ve formě komentáře výklad rozlukových ustanovení čl. manželského zákona ze dne 22. května 1919 obvyklým způsobem, že totiž k jednotlivým předpisům připojuje příslušná rozhodnutí nejv. soudu, jakož i přehled názorů vyslovených teorií. Tím se stane zajisté vítanou pomůckou soudci, advokátu a j., umožňujíc rychlou orientaci v obsáhlé již judikatuře i literatuře. Úvodem vyličuje autor, která se liší řízení rozlukové od pravidelného civilního procesu; v doplňku jsou připojeny vzorce podání v rozlukových věcech. Cena Kč 12.—, Str. 52.

Kandidáta notářství

s notářskou zkouškou, třeba mladšího přijme JUDr. Jaroslav Šimek, notář v Brandýse n./L. od 1. října t. r. Nabídky přímo.

Kandidát notářství

se substitucí, samostatný pracovník v agendě notářské a pozůstalostní přijat bude notářem v Jižních Čechách (Okresní soud). Nabídky s uvedením platebních podmínek a doby nastoupení do deseti dní pod značkou: »Notářství 1933« do adm. t. l.

Kandidát notářství

se soudcovskou zkouškou a 6měsíční praxí notářskou přijme místo kdykoliv a kdekoliv. Laskavé nabídky pod zn.: »Velmi pilný« do adm. t. l.

Právník

s 1/2letou advokátní praxí hledá místo notářského koncipienta. Pod značkou: »Česky a německy« do adm. t. l.

Slečna

s 15letou notářskou všestrannou praxí, samostatná, svědomitá a pilná pracovnice i písařka na stroji, co nejlépe doporučená hledá jakékoliv zaměstnání. Bližší informace podá notář Jaroš v Ivančicích.

Hledám místo **koncipienta** u notáře v Praze nebo poblíže Prahy. Zn.: »Pětiletá soudní praxe.«

25letý

not. sollicitátor se 7letou praxí, dobře zapracovaný, rychlý pracovník, hledá místo. Laskavé nabídky p. notářů pod zn.: »Rychlý pracovník«, do adm. t. l.

Úředník,

znalý psaní na stroji, lustrování, agendy žalobní a exekuční, částečně němčiny a agendy tabulární, hledá stálé místo kdekoliv. Zn.: »Říjen« do adm. t. l.

22letá úřednice

s celkovou praxí 6 1/2 roku v advokátních kancelářích, perfektní písařka na stroji, znalá lustrování, zaprac. v agendě smluvní, tabulární, sporné a exekuční, přijme místo v not. kanceláři pod zn.: »Nejraději blíž Prahy« do adm. t. l.

Koncipient

se zkouškou (substitucí) se přijme na notářství ve velkém městě blízko Prahy. Nabídky do adm. t. l.

Kandidát notářství,

2 1/2 roku praxe, česky, německy, psaní na stroji, prosí p. chefy o místo, pod zn.: »Pilný« na adm. t. l.

Notářský sollicitátor

33letý, tabularista, písař na stroji, samostatný pracovník ve všech oborech notářské (i advokátní) agendy, jakož i soudního komisařství (majitel vůdčího listu k řízení auta), změni místo do českého kraje neb do Prahy. Lask. nabídky pod zn.: »19 let praxe«, do adm. t. l.

21letá zapracovaná **úřednice** s 3letou notářskou praxí, znalá němčiny, změni místo. Zn.: »Ihned« do adm. t. l.

Sollicitátora neb kandidáta,

perfektního tabularistu, znalého bezvadně němčiny slovem i písmem, hbitého písaře na stroji, hledám. Podrobné nabídky pod značkou: »Venkov« do adm. t. l.

Kandidát ver. notářstva

s 7 r. praxí a pr. substitucie změni miesto na Slovensku. Značka: »Substitut na Slovensku« do adm. t. l.

JUDr.

s 6 měs. soudní praxí, hledá místo notářského koncipienta. Značka »Kdekoliv«.

PAPÍR PITŠ PRAHA JEN JUNGMANNOVA 14

dodává veškeré potřeby pro notářské, advokátní a soudní kanceláře. — Papíry kancelářské, konceptní, dokumentní, dopisové, obálky, viněty, papírky a oplatky na suché pečetě, razítka, pečetítka, nitě k šití aktů atd. — **Veškeré tiskopisy** v řeči české i německé na skladě.

Kolekce vzorů zdarma obratem.

TELEFON 23815.

TELEFON 23815.