

17.504.

Byl-li dědic přihlásivší se k pozůstalosti podle zákona pozůstalostním soudem podle § 126 nesp. pat. poukázán, aby žalobu podal na dědice přihlásivšího se z testamentu a zemřel-li tento ještě před podáním žaloby, jest dědické právo uplatnití sporem proti osobě, na kterou kolidující dědické právo zemřelého testamentárního dědice přešlo, t. j. proti jeho dědici, nikoliv proti jeho pozůstalosti.

17.506.

Jestliže zůstavitel nezanechal v písemné poslední vůli nikomu ani celou pozůstalost, ani určitou poměrnou část pozůstalosti, nýbrž pořídil jen o jednotlivých věcech a o jednotlivých částkách, které dohromady nevycherpávají celé pozůstalostní jmění, jest jeho poslední pořízení pouhým dovětkem, nikoliv závětí, třebaže zůstavitel v něm pojmenoval některé obmyslené osoby jako dědice. Pro otázku, zda osoba v posledním pořízení obmyslená jest dědicem ve smyslu § 553 obč. zák., není rozhodným, jak zůstavitel tuto osobu pojmenoval, nýbrž obsah oprávnění k pozůstalosti, zůstaveného obmyslené osobě v posledním pořízení, zda totiž obmyslený má mítí právo uvedené v § 532 obč. zák. ujmouti se výlučně držby celé pozůstalosti nebo aspoň její poměrné části (na př. poloviny, třetiny atd.).

17.515.

Pozůstalostní řízení po zůstavitelích, zemřelých před 16. březnem 1939, kteří po zřízení Protektorátu byli by nabyli německé státní příslušnosti nebo cizozemské státní příslušnosti, jest podle § 8 nařízení o výkonu soudnictví v občanských věcech právních Protektorátu Čechy a Morava ze dne 14. dubna 1939 RGBl. I., str. 759, převést na příslušné německé soudy v Protektorátu.

To platí i v případě, má-li být projednána pozůstalost co do substitučního jmění.

17.479.

K vydobytí pohledávky podle vykonatelného notářského spisu, zajištěné zástavním právem na nemovitosti, lze vésti exekuci na tuto nemovitost, třebaže vykonatelnost v pozemkové knize není poznamenána, a to jak proti osobnímu dlužníku, tak i přímo proti hypotekárnímu dlužníku, jenž se mohl nahlédnutím do notářského spisu, založeného ve sbírce listin, o jeho vykonatelnosti přesvědčiti.

Poněvadž sbírka listin je po rozumu §§ 1 a 5 knihovního zákona s pozemkovou knihou jednotným celkem.

17.474.

Vázne-li na nemovitostech podle zákona o stavebním ruchu, případně podle vládních nařízení o stavebním ruchu ve prospěch státu zákaz zcizení nemovitosti, nestačí k platnosti zcizení

zásadní souhlas ministerstva sociální péče, nýbrž jest potřebí schválení určité tržové smlouvy, kterou má taková nemovitost býti zcizena.

17.492.

Souhlas okresního úřadu, potřebný podle § 1 vl. nař. čís. 218/1938 Sb. z. a n. ke zcizení nemovitosti nedotýká se pro obor soukromého práva smluvní volnosti stran, aniž doplňuje nebo nahraňuje jejich smluvní prohlášení. Třebas nebyl v době rozsudku udělen správnými úřady právoplatně souhlas se zcizením nemovitosti, nelze zamítnouti pro předčasnost žalobu, domáhající se výroku, že kupní smlouva o nemovitosti jest pro případ, že správními úřady bude dán souhlas ve smyslu § 1 vl. nař. čís. 218/1938 Sb. z. a n. po právu a že pro ten případ jest zcizitel povinen svoliti a trpěti, aby bylo vloženo pro nabyvatele vlastnické právo ke koupené nemovitosti.

Toto vládní nařízení bylo vydáno s hlediska veřejných zájmů (§ 5 tohoto vládního nařízení); není-li námitek s tohoto hlediska, neobmezuje strany ve volné dispozici s jejich majetkem a neruší pro obor soukromého práva platnost zásady, že smlouvy musí býti dodržovány (Pacta sunt servanda). Strany, které uzavřely smlouvu o zcizení nemovitosti, jsou povinny zachovati se podle předpisu § 1 vlád. nař. č. 218/1938 Sb. z. a n. a jsou v poměru mezi sebou vázány až do rozhodnutí okresního úřadu, na které nemohou vykonávat žádný vliv. Správní úřad ve smyslu §§ 1, 5 a 6 zmíněného vládního nařízení při udělení souhlasu řeší ve svém oboru působnosti pouze otázku, není-li proti zcizení námitek s hlediska veřejných zájmů, nikoli však otázku, zda smlouva jest platná s hlediska soukromosprávního.

17.505.

Promlčení převodního poplatku nepřetrhuje se vydáním záručního příkazu, sloužícího jen tomu, aby erár mohl vésti exekuci i proti novému nabyvateli.

## VĚSTNÍK SPOLKU KANDIDÁTŮ NOTÁŘSTVÍ

XXI. valnou hromadu spolku čes. kandidátů notářství, konanou dne 26. května 1940 o 9. hod. dopol. ve vyhrazené místnosti restaurace „U Bumbříčka“ v Praze II., za účasti 38 členů spolku, zahájil o 10. hod. dopol. kol. Dr. Miroslav Haramule, starosta spolku.

Po uvitání přítomných, zejména pp. notářů Šebka, Dr. Kovaříka, Remty a dlouholetého býv. starosty spolku p. notáře Masace, jakož i Dr. Hýbla z Moravy, přečetl dopis p. presidenta Notářské komory pražské, Dr. Jaroslava Ponce, kterým v den valné hromady projevuje spolku své sympatie a poněvadž dlí mimo Prahu, sděluje, že valné hromady může jen vzpomenout. Nato byl ustanoven zapisovatelem Dr. Josef Zelenka, verifikátory protokolu Dr. Jiří Křen a Dr. Otakar Hanna.

Starosta spolku, kol. Dr. Miroslav Haramule, přednesl zprávu předsednickou, v níž podal velmi přehledný obraz práce za uplynulý rok, z níž bylo patrné, jaké překážky to byly a jak veliké úsilí k jich zdoání bylo vynaloženo. Přes značné potíže, vyvolané změněnými poměry, podařilo se během roku aspoň přiměřeně upravit existenční poměry kandidátů a v dohledné době lze dokonce očekávat, že nejstarší z kolegů budou jmenováni notáři. Velmi obsažná jeho zpráva přijata byla přítomnými s plným zájmem, neboť byla zrcadlem přání i snah jejich — bohužel, ne zcela splněných.

Nato kol. Dr. Jan Kroutil podal zprávu o poměrech moravských, která s pozorností vyslechnuta.



Význačným bodem pořadu valné hromady bylo zvolení p. presidenta notářské komory pražské, Dr. Jaroslava Ponce, čestným členem spolku. Spontánním a jednomyslným zvolením jeho za čestného člena spolku projeví členové vzácným a vůbec nikoli častým způsobem své cítění, jakož přesvědčení i důvěru, že v osobě p. presidenta Dr. Ponce i v budoucnosti dojdou nejen porozumění přání a snahy kandidátů notářství, ale i ochrany a podpory.

Po stručné, avšak plně výstižné zprávě jednatele, přednesené kol. Dr. Otto Černým, podal zprávu pokladník spolku kol. Dr. Richard Bébr. Tato zpráva po prohlášení revisorů účtů kol. Dr. Antonína Duška a kol. Dr. Antonína Procházky byla jednomyslně schválena a k jejich návrhu pak bylo výboru uděleno absolutorium.

K návrhu kol. Dr. R. Bébra bylo jednomyslně usneseno, aby členský příspěvek pro příští správní období byl vybírán ve výši 10 K.

Komise, kterou utvořili kol. Dr. Hanna, Dr. Černý, Dr. Schmid a Dr. Křen, usnesla se na kandidátní listině pro volby výboru na příští správní období takto:

Starosta: kol. Dr. Jindřich Plzák,

I. místopředseda: Dr. Jan Kroutil,

II. místopředseda: Dr. Václav Hála,

III. místopředseda: Dr. Václav Schánilec,

8 členů výboru kol.: Dr. Štěpán Hanuš, Antonín Urban, Dr. Richard Bébr, Dr. František Dvořák, Jan Janatka, Dr. Cyril Opatrný, Dr. František Průcha, Dr. Josef Zelenka.

4 náhradníci členů výboru kol.: Dr. Ladislav Pešek, Dr. Antonín Dušek, Dr. Česlav Horáček, Dr. Gustav Svěrák,

2 revisori účtů kol.: Dr. Jan Gruss, Dr. Zdeněk Javůrek.

Podle této navržené kandidátní listiny byl pak nový výbor jednomyslně zvolen.

Po stručném projevu nově zvoleného starosty spolku kol. Dr. Jindřicha Plzáka, byla valná hromada předsedou skončena, poněvadž pořad její byl vyčerpán, a to o půl 12. hod. dopolední.

V ustavující schůzi výboru, konané po skončení valné hromady, byl zvolen pokladníkem kol. Dr. R. Bébr, jednatelem kol. Dr. F. Průcha a II. jednatelem a zapisovatelem kol. Dr. Josef Zelenka.

Dr. Z.

Schůze členů Spolku čes. kandidátů notářství, konané vždy v první sobotu v měsíci, v místnostech Autoklubu v Praze II., v červenci a v srpnu konány nebudou.

Místnost pro konání schůzek dalších bude včas oznámena.

Dr. J. P.

## ZE DNE

**Úmrtí.** Dne 22. května t. r. zemřel jeden z nejmladších notářů pan JUDr. Josef Chvátal. Život jeho vyžádala si neúprosná smrt po krutém a dlouhém utrpení ve věku 40 let. Zesnulý jmenován byl v prosinci 1939 — po 16 letech přípravné praxe — notářem v Polné. Svůj úřad nemohl pro nemoc ani nastoupiti, čímž tato tragedie se ještě zvyšuje. Zanechal po sobě dvě malé děti.

Budiž mu zachována vděčná paměť!

Notářské komoře pražské došel tento výnos ministerstva sociální a zdravotní správy v Praze ze dne 23. května 1940, čís. E 2161/17-9/5:

„Poněvadž ministerstvu sociální a zdravotní správy došly stížnosti, že vyhláška ze dne 29. února 1940 o úpravě platových a pracovních podmínek zaměstnanců v kancelářích advokátů, notářů a obhájců ve věcech trestních není dodržována, nařídili jsme politickým úřadům, aby prováděly z vlastní iniciativy revize podle § 6 vl. nař. č. 330/1939 Sb. a přesvědčily se o řádném provádění vyhlášky.

Žádáme, abyste na tuto okolnost upozornili své členy a vyzvali je, aby — pokud se tak ještě nestalo — upravili platy svých zaměstnanců přesně podle vyhlášky, aby se tak předešlo nepříjemným důsledkům, které by bylo nutno vyvoditi v případech, kdyby bylo zjištěno, že všech ustanovení vyhlášky nebylo dbáno.“

**Kondiční odbor výboru Národního souručenství v Praze** obrátil se na Notářskou komoru v Praze se žádostí o umístění právníků, úředníků a úřednic, jichž má v záznamu větší

počet buď začátečníků anebo s delší nebo kratší praxí. — Notářská komora upozorňuje na činnost tohoto odboru a doporučuje pp. notářům, aby pokud by síly takové potřebovali, obraceli se na tento kondiční odbor.

## KNIHY REDAKCI ZASLANÉ

Každému majiteli díla „Bedö-Gerlich, Příruční sbírka justičních zákonů“ nezbytným doplňkem jsou právě vydané: **III. dodatky k příruční sbírce justičních zákonů** platných v Čechách a na Moravě.

Podle stavu zákonodárství ke dni 1. ledna 1940. Zpracoval doc. Dr. Karel Gerlich, soudní rada v Brně.

V těchto dodatcích byly zpracovány změny zákonodárství, které nastaly od 1. července 1937 do 31. prosince 1939, a to stejným způsobem jako v předchozích dodatcích. Při výběru látky byl ovšem autor omezen rozsahem původního díla. Proto byly do dodatků pojaty z předpisů říšsko-německých jen ty nejdůležitější z těch, které přímo zasahují do justičních předpisů autonomního zákonodárství Protektorátu Čechy a Morava, na které musela sbírka zůstat omezena právě s ohledem na obsah původního díla z roku 1933. Připojen jest i časový rejstřík právních předpisů, jakož i generální abecední ukazatel, sestavený podle hesel, označujících obsah všech zákonů a nařízení, otištěných v celém díle včetně tří dodatků. Tištěno jako původní dílo na biblovém papíru. Obsahuje též III. vložky k Příruční sbírce justičních zákonů, k rozstříhání a vlepení k označeným stránkám původního díla z roku 1933.

Doplnek má 108 stran. Cena brož. K 25.—. Vydalo Právnické knihkupectví a nakladatelství V. Linhart, Praha II., Lützowova ul. 35.

Č. j. 1762 n. k.

### Notářské místo v Polné.

Podepsaná notářská komora vypisuje soutěž na místo notářské v Polné, uprázdněné úmrtím notáře JUDr. Josefa Chvátala, současně též místa, které přeložením tamtéž se uprázdni.

Žádosti, opatřené doklady ve smyslu výnosu býv. min. spravedlnosti ze dne 21. října 1887, čís. 9172, podány buďtež

**do 30. června 1940**

včetně, předepsaným způsobem podepsané komoře.

**Notářská komora v Praze, dne 28. května 1940.**

Presidentův náměstek: Ferd. Hejna v. r.

**Kandidát notářství**, 1½ roku praxe, ovládající dobře němčinu, znalý i sporné agendy, změni místo. Zn.: „Kdekoliv“ do adm. t. l.

**Kandidát notářství**, 1¾ roku notářské praxe, svědomitý, pilný, dobře ovládající veškerou notářskou agendu, hlavně agendu pozůstalostní, přijme místo. Nabídka pod značkou: „K okamžitému nastoupení“ do adm. t. l.

**Půjčky** osobní pro jakákoliv zaměstnání,  
veřejné zaměstnance  
**Hypotéky** na domy, hospodářství,  
průmyslové podniky  
**Úvěry** stavební nejvýhodněji u firmy

**Richard Kaluš**

úvěrová a bankovní kancelář v Praze I.,  
Železná 14/I. - K 2- ve známkách připojte.