

ČESKÉ PŘÁVO

ČASOPIS SPOLKU NOTÁŘŮ ČESKOMORAVSKÝCH

ŘÍDÍ REDAKČNÍ RADA.

VYCHÁZÍ KAŽDÝ MĚSÍC MIMO ČERVENEC A SRPEN. — REDAKCE A ADMINISTRACE V PRAZE II. ŽITNÁ UL. Č. 8. — PŘEDPLATNÉ 40 K I S POŠTOVNÍ ZÁSILKOU. — JEDNOTLIVÉ ČÍSLO 4 K

ROČNÍK XXIII.

V PRAZE, DNE 17. BŘEZNA 1941.

ČÍSLO 3.

JUDr. STANISLAV JANĎOUREK, odborový rada ministerstva vnitra:

Některé pokyny k řízení ve věcech akciových společností.

Ke vzniku akciové společnosti se vyžaduje koncese ministerstva vnitra (čl. 208 obchod. zák. a § 1 akc. reg.). O žádosti za koncesi rozhoduje ministerstvo vnitra podle volné úvahy, vážíc obvykle její udělení na splnění určitých podmínek. Ministerstvo vnitra nemůže odepřít udělení koncese, nemá-li pro to zákonný důvod. Koncese udělená ministerstvem vnitra jest odlišná od koncese, které je třeba podle předpisů živn. řádu a jiných předpisů k tomu, aby mohl kdo provozovati nějakou živnostenskou činnost. Akciový regulativ rozeznává:

1. Předběžné povolení akciové společnosti, o něž jest žádati zejména tehdy, mají-li se vydati veřejná vyzvání nebo oznámení za účelem získání upisovatelů akcií,
2. konečné povolení akciové společnosti.

Předběžné povolení udílí ministerstvo vnitra (§ 5 vl. nař. č. 465/1920 Sb.). Náležitosti žádosti za toto povolení jsou předepsány v § 3 akc. regulativu.

Stanovy.

Ministerstvo vnitra, udělujíc konečné povolení ke zřízení akciové společnosti, schvaluje zároveň její stanovy.

Vzorec stanov je uveden v knize Dr. Pošváře „Akciová společnost“, jež vyšla v roce 1933 nakladem právního knihkupectví a nakladatelství V. Linhart v Praze.

K tomuto vzorci třeba uvést tyto doplňky: Dlužno pamatovati vždy na německé znění firmy, jež jest uvést, pokud není již na prvním místě, ihned za zněním firmy na prvním místě uvedeným.

Znění firmy musí býti vzato z předmětu podnikání, jak předpisuje čl. 18 obch. zák. Podle rozhodnutí n. s. s. jest i u akciových společnostech přípustná firma cizobní, jde-li o firmu starou.

Akciová společnost, přejímající společnost s r. o. nebo veřejnou obchodní společnost, může převzít také znění staré firmy. V takových případech jest však třeba podle čl. 22 obch. zák. výslovného souhlasu dosavadního majitele firmy k používání znění staré firmy; děje se tak ve formě písemného prohlášení.

Zamýšlí-li společnost používat cizojazyčných znění firmy, jest třeba předložiti příslušná potvrzení soudních tlumočnicků o správnosti těchto znění.

Jsou-li k podpisování firmy oprávněni také dva prokuristé, jest připojiti dodatek, že mohou tak činiti toliko v rámci platných předpisů (čl. 41 a násl. obch. zák.).

Kompetenci správní rady jest doplniti ustanovením, že jí přísluší také právo udělovati a odvolávati prokuru, pokud není toto oprávnění vyhrazeno valné hromadě akcionářů.

Dozorčí radu s kompetencí podle čl. 225 obch. zák. a § 37 akc. reg. jest zříditi, činí-li akc. kapitál aspoň K 1,000,000.—.

V souvislosti se zřízením dozorčí rady jest třeba provésti příslušnou úpravu ve stanovách v části jednající o vyhláškách společnosti, o kompetenci valné hromady, o jejím svolávání a o zrušení společnosti.

Dozorčí rada musí míti především kompetenci vymezenou v čl. 225 obch. zák. (zkoumání účtů, bilance, prohlížení knih a j.), vedle toho může však býti ve stanovách určeno, že jest třeba jejího svolení též k jednotlivým jednáním, jež však dlužno ve stanovách přesně vyznačiti (ku př. dává souhlas k zápůjčkám, k prodeji nemovitosti atd.) a konečně může býti dozorčí rada pověřena tím, aby zřizovala představenstvo.

Pokud se týče vázaného rezervního fondu, doporučuje se do stanov pojmouti toto ustanovení:

„Z přeplatku, jehož se dosáhlo při zřízení společnosti vydáním prvních hotově splacených akcií nad hodnotu jmenovitou, bylo použito částky K ke zřízení vázaného rezervního fondu podle § 4 vládního nařízení ze dne 27. července 1920, č. 465 Sb., který musí býti v bilanci společnosti jako takový samostatně vykazován. Tohoto fondu smí býti použito toliko k úhradě obchodních ztrát, a to jen tehdy a potud, jestliže a pokud všechny ostatní rezervní fondy a rezervy společnosti jsou vyčerpány. Tento fond musí býti uložen v dluhopisech Protektorátu Čechy a Morava, včetně dluhopisů bývalé Československé republiky Protektorátem převzatých,

odevzdaných v úschovu Zemské bance v Praze, a to tak, aby se kursovní hodnota těchto dluhopisů v den před tím, než se složí do úschovy, rovnala povinné výši fondu. Tímto kursem buďte takto uschované dluhopisy i nadále bilancovány a pozdější změna v jich hodnotě nezavazuje společnost k doplnění úschovy, ani ji neopravňuje k použití přebytku v podnicích společnosti. Jestliže některé z těchto dluhopisů, pokud jsou slosovatelné, byly slosovány musí býti neprodleně nahrazeny jinými dluhopisy Protektorátu Čechy a Morava, včetně dluhopisů bývalé Československé republiky Protektorátem převzatých v kursovní hodnotě, rovnající se v den slosování hodnotě peněžní částky slosováním nabyté. Z této úschovy smějí býti uvedené dluhopisy zčásti neb zcela propuštěny jen se svolením ministerstva financí na žádost představenstva (správní rady) neb jím k tomu zmocněného jiného orgánu společnosti. K propuštění dojde, prokáže-li se, že jsou splněny napřed uvedené podmínky pro použití tohoto fondu, jinak takové svolení dáno býti může jen z důvodů zvláštního zřetele hodných, zejména osvědčí-li se zájem společnosti, aby takto uschované dluhopisy byly vyměněny za jiné dluhopisy Protektorátem Čechy a Morava, včetně dluhopisů býv. Českoslov. republiky Protektorátem převzatých, nebo že společnost vyplácela v každém z posledních 3 let dividendu ze zisku; svolení potřebí není k vybrání splatných úroků z uschovaných dlužních úpisů, ani k výměně slosovaných za jiné dluhopisy Protektorátu Čechy a Morava, včetně dluhopisů bývalé Československé republiky Protektorátem převzatých. Dluhopisů z úschovy propuštěných smí býti použito v podnicích společnosti, nicméně však fond musí býti i nadále v bilanci jako takový samostatně vykazován, dokud ho nebude podle předešlých ustanovení použito k úhradě obchodních ztrát.“

Změna stanov.

Každá změna stanov musí býti projednána příslušným orgánem společnosti, jímž jest, pokud nejde o změny souvisící se změnami státoprávními poměry podle vládn. nař. č. 26/40 Sb. valná hromada akcionářů, jak předpisuje výslovně § 39 akc. reg., neboť stanovы mají za podklad jednotnou vůli akcionářů a může je tedy měniti pouze ten orgán, který bezprostředně vyjadřuje vůli akcionářů, tudíž valná hromada.

Žádost za schválení změn stanov lze podati přímo ministerstvu vnitra.

Doporučuje se pak zažádati již za předběžné schválení zamýšlených změn stanov; k této žádosti podané před konáním valné hromady jest připojiti ve trojím vyhotovení srovnávací text měněných paragrafů v plném jich znění, na levé straně staré a na pravé nové jich znění.

Pokud jde o svolávací vyhlášku, jež musí býti včas uveřejněna, není třeba v ní uvéstí doslovné znění měněného paragrafu, stačí pouhá jeho citace.

Dále se doporučuje, aby valná hromada, usnávajíc se na změně stanov, zmocnila představenstvo aneb i jednotlivou osobu k provedení změn stanov v úpravě požadované ministerstvem vnitra, jakož i k provedení dalších změn ve stanovách, jež by toto ministerstvo požadovalo.

Změna stanov se schvaluje obyčejně ve formě dodatku ke stanovám. Mají-li však stanovы již více dodatků, doporučuje se, aby společnost vzhledem k tomu, že by se stanovы staly nepřehlednými, provedla nové změny stanov ve formě celých změněných stanov.

Pokud jde o kolkování, opatřují se kolkem toliko dva stejnopisy dodatků ke stanovám, resp. nových stanov, k nimž se připojuje originální schvalovací doložka; na první arch těchto dvou stejnopisů přísluší kolek za K 9.— a na každý další arch za K 6.—

Mění-li se firma, bude třeba, aby společnost pamatovala pro případ nové emise na nové formuláře akcií, kuponů a talonů se změněnou firmou, pokud se ovšem nerozhodne již v souvislosti se změnou firmy stáhnouti všechny dosavadní formuláře a nahraditi je novými. Vedle toho bude třeba příslušně pozměniti také dotyčný paragraf ve stanovách, jež má povšechná ustanovení o formulářích.

Podobná potřeba nových formulářů se jeví i při zvyšování akciového kapitálu.

Mění-li se sídlo nebo firma, jest v dotyčném paragrafu stanov uvéstí nejprve nové sídlo nebo novou firmu, načež se historicky uvede, jaké bylo původní sídlo společnosti nebo její firma a kdy a na základě jakého usnesení dotyčného orgánu bylo sídlo, resp. firma změněna. Podobně tomu je při změně obchodního roku.

Změny stanov podle vládn. nař. č. 26/1940 Sb.

Jde o změny, jež se staly nutnými změnou státoprávních poměrů. Spadá sem změna v údaji měny (K místo Kč), v označení státní příslušnosti členů správní rady, výkonného výboru a dozorčí rady neb revisorů účtů; pokud je tento poslední požadavek vysloven ve stanovách, jest uvéstí toto: „členy správní rady atd. mohou býti toliko němečtí státní příslušníci a příslušníci Protektorátu Čechy a Morava“, při čemž se u členů správní rady připojuje dodatek: „výjimky může povoliti ministerstvo vnitra“. Dále dlužno nahraditi ve stanovách se vyskytující obrat „státní správa“ údajem konkrétního úřadu, na př. místo „schválení státní správy“ jest uvéstí „schválení ministerstva vnitra“, slova „státní dozor“ zaměnití za „úřední dozor“ a místo „státní dluhopisy“ třeba uvéstí „dluhopisy Protektorátu Čechy a Morava včetně dluhopisů býv. Československé republiky Protektorátem převzatých“. Ustanovení o ustavující valné hromadě doporučuje se při této příležitosti vypustiti.

O těchto změnách přísluší usnáseti se toliko představenstvu (správní radě), jehož příslušnost je nyní výlučná.

Citované vládní nařízení zavádí dále tu úlevu, že k usnesení představenstva o těchto změnách stačí nadpoloviční většina odevzdaných hlasů, i když by byla stanovami předepsána pro tento případ většina kvalifikovanější. Jinak však zůstávají v platnosti všeobecné náležitosti dotyčného usnesení předepsané obchod. zákonem a regulativem; jmenovitě jest tudíž třeba notářského neb soudního osvědčení o usnesení představenstva a schválení ministerstva vnitra.

Také u těchto změn se doporučuje žádati za předběžné jich schválení před schůzí správní rady, jež se má na nich usnásti.

(Otištěno v „Národní Politice“ dne 10. ledna 1941.)

Způsob, kterým se provádí zvýšení akciového kapitálu jest dvojí, buď vydáním nových akcií nebo nakolkováním starých t. zv. zvýšením nominální hodnoty akcií. Podle zákona o stabilizačních bilancích č. 78/27, jehož platnost byla vl. nař. č. 290/1940 Sb. prodloužena do 31. prosince 1943, pokud jde o celkovou nebo částečnou přeměnu rezervního fondu stabilizačního v akciový kapitál, lze zvýšení akciového kapitálu provést buď vydáním akcií dosavadním akcionářům zdarma, nebo nakolkováním starých akcií, což se pak děje buď vydáním akcií o vyšší jmenovité hodnotě nebo tím způsobem, že se akcie dosavadní opatří v horní polovině razítkem červené barvy s textem označujícím jich novou jmenovitou hodnotu. Dlužno při tom podotknouti, že akcie zdarma vydané podléhají zvláštnímu poplatku podle vl. nař. č. 135/1939 Sb.

Ke zvýšení akciového kapitálu jest třeba schválení ministerstva vnitra, ovšem po předchozím jeho projednání kompetentním orgánem společnosti, jímž jest valná hromada akcionářů; příslušná ustanovení o tom jsou obvykle pojata do stanov akciových společností.

Pokud se týče usnesení valné hromady, je třeba šetřiti přesně statutárních ustanovení o jejím konání. Běží tu vedle jiných náležitostí zejména o to, aby byla zachována svolávací lhůta, jak ji předpisují stanovy, a dále, aby zvýšení akciového kapitálu bylo ve svolávací vyhlášce na pořadu jednání valné hromady, neboť jinak by bylo usnesení valné hromady neplatné a nemohlo by býti podkladem pro schvalovací akt ministerstva vnitra.

Valná hromada, usnávající se o zvýšení akciového kapitálu, má současně stanoviti podmínky pro vydání nových akcií, může však v jednotlivých případech zmocniti k tomu správní radu, jsou-li příslušná ustanovení o tom pojata do stanov. Dlužno podotknouti, že výdejní kurs se nesmí nikdy stanoviti pod pari a jest jej voliti tak, aby výtěžek, docílený vydáním nových akcií, připadl co možná nezkráceně akciové společnosti.

K žádosti za schválení usneseného zvýšení akciového kapitálu, kterou dlužno opatřiti kolkem za K 5, jest připojiti listinné soudní neb notářské osvědčení o valné hromadě, jež dlužno v tomto případě vždy o jejím průběhu sepsati a bilanci za poslední obchodní rok.

Schválené usnesení o zvýšení akciového kapitálu musí společnost oznámiti příslušnému obchodnímu soudu za účelem zápisu do obchodního rejstříku. Ježto údaj o výši akciového kapitálu jest pojat do stanov, musí valná hromada, projedávající zvýšení akciového kapitálu, se usnésti současně na příslušné změně stanov s tím souvisící. Jest žádoucí, aby za tím účelem byla tato změna stanov uvedena také ve svolávací vyhlášce; stačí při tom pouhá citace měněného paragrafu, resp. článku stanov.

Uvedené změny stanov může ministerstvo vnitra s konečnou platností schváliti teprve po zápisu schválení zvýšení akciového kapitálu do obchodního rejstříku. Odchylnka je, pokud jde o změny stanov, souvisící se zvýšením akciového kapitálu podle cit. zákona č. 78/27 Sb. o stabilizačních bilancích, kdy možno

změny stanov schváliti současně se zvýšením akciového kapitálu.

Ministerstvo vnitra však projednává zmíněné změny stanov již v souvislosti se schválením zvýšení akciového kapitálu. Za tím účelem se doporučuje, aby společnost zažádala zároveň se žádostí za schválení zvýšení akciového kapitálu také za schválení změn stanov, jež dlužno připojiti k žádosti ve trojím srovnávacím znění, obsahujícími na levé straně v plném znění starý text a na pravé straně nový.

Ježto pak nelze očekávati, že by ministerstvo vnitra mohlo jmenovitě z důvodů stylistických schváliti usnesení o změnách stanov přesně v tom znění, jak se na něm usnesla valná hromada akcionářů, doporučuje se, aby valná hromada zmocnila vždy představenstvo aneb některý jiný orgán, aby provedl usnesené změny stanov v úpravě žádané schvalujícím úřadem nebo rejstříkovým soudem, jakož i další změny, jež by ministerstvo vnitra požadovalo v souvislosti se schváleným zvýšením akciového kapitálu.

K žádosti za konečné schválení změn stanov, kterou, jak vyplývá z toho, co shora uvedeno, dlužno podati teprve po zápisu schváleného zvýšení akciového kapitálu do obchodního rejstříku, nutno připojiti doklad o soudním zápisu a příslušný počet dodatků ke stanovám, jež určí ministerstvo vnitra.

Byl-li akciový kapitál zvýšen novým vydáním hotově splacených akcií, jest připojiti dále ještě seznam upisovatelů akcií, upisovací prohlášení upisovatelů akcií, v nichž musí býti uveden den, kdy se společnost usnesla na zvýšení akciového kapitálu, potom počet a druh akcií každým jednotlivým upisovatelem převzatých a přejímací kurs akcií, a dále prohlášení, podepsané všemi členy představenstva, jímž se potvrzuje, že upisovatelé akcií splatili společnosti hotově úhrnný obnos splátek, které se mají složiti na nově vydané akcie.

Jde-li však o zvýšení akciového kapitálu nakolkováním jich jmenovité hodnoty za použití rezervních fondů, nejde-li o použití stabilizačního rezervního fondu, jest připojiti ověřený výpis z účtů akciového kapitálu, z něhož by bylo patrné, že částka, potřebná ke zvýšení akciového kapitálu byla z rezervních fondů přeúčtována na účet akciového kapitálu a dále písemné prohlášení, podepsané všemi členy představenstva (správní rady) o tom, že zvýšení akciového kapitálu bylo provedeno a že jmenovitá hodnota dosud vydaných akcií byla nakolkováním zvýšena z původní hodnoty na novou jich hodnotu.

Pokud jde o použití stabilizačních rezervních fondů ke zvýšení akciového kapitálu, nepřipojují se k žádosti za schválení změn stanov doklady o provedeném zvýšení akciového kapitálu, ježto nakolkování akcií, aneb vydání akcií zdarma lze provést až po schválení změn stanov ministerstva vnitra.

Uvedené doklady o provedeném zvýšení akciového kapitálu zašle pak ministerstvo vnitra příslušné obchodní a živnostenské komoře, aby mohl každý do nich nahlédnouti.

Konečně se doporučuje, aby společnost, pokud mají zájem na tom, aby zaly již před konáním valné hromady stanovisko ministerstva vnitra k zamýšlenému zvýšení akciového kapitálu, zažádaly za předběžný souhlas k tomuto zvýšení připojujice vedle bilance poslední obchodní rok shora uvedené srovná-

vací znění změn stanov ve 3 stejnopisech. Tím odpadne svolávání zmocněné správní rady za účelem usnesení o změnách stanov v úpravě požadované ministerstvem vnitra.

Snížení akciového kapitálu.

Snížení akciového kapitálu lze prováděti buď snížením počtu akcií nebo snížením nominální hodnoty akcií nebo obojím způsobem. Obyčejně se to provádí tak, že se počet akcií snižuje zpravidla skládáním akcií spojených s výměnou, t. j. za určitý počet akcií starých se vydá akcionářům menší počet nových akcií. Snížení nominální hodnoty se pak provádí buď odkolkováním na nižší hodnotu nebo výměnou za nové akcie s nižší nominální hodnotou.

Doporučuje se vždy zažádati také za předběžné schválení zamýšleného snížení akciového kapitálu ještě před konáním valné hromady, jež se má na něm usnésti.

Doklady, jež jest jmenovitě připojiti k žádosti za schválení změny stanov souvisící se snížením akciového kapitálu, jsou vypočteny v § 18 akc. reg.

(Pokračování.)

Dr. THEODOR NAKONEČNÝ,
kand. notářství v Č. Budějovicích:

O fideikomisární substituci.

(Pokračování.)

IV.

Fideikomisární substituce k povinnému dílu.

Ve starém římském právu bylo dovoleno, aby otec rodiny jmenoval svému dědku, které bylo bezprostředně pod jeho mocí, dědice, kdyby toto zemřelo před dosažením zletilosti. Tato tak zvaná pupilární substituce byla odůvodněna povahou otcovské moci. Podle ní zavedl Justinián druhý případ takového zastoupení v pořizování pro případ, že by dítě zemřelo ve stavu šílenosti nebo blbosti, a to i ohledně jmění, kterého od něj neobdrželo (t. zv. substitutio quasi pupilaris), což nyní není možné, a to ani tehdy, kdyby dítě bylo k tomu nezpůsobilé, ježto zákon výslovně to zakazuje (§ 564 o. z. o. — zůstavitel musí sám ustanoviti dědice).

Podle § 609 o. z. o. mohou však rodiče ustanoviti svým dětem ohledně toho, co jim ponechávají, dědice nebo náhradníka, když děti nejsou způsobilé pořizovati, musí jim ale ponechati povinný díl zcela nezatížený (§ 774 o. z. o., rozh. ze dne 27. ledna 1853, kn. jud. č. 8), kdežto jinak byla by fideikomisární substituce neplatná (rozh. ze dne 11. března 1865, č. 3012, jud. č. 8, P. XII, str. 71, Gz XIII, str. 279, Gl. U. 2134, Gl. U. 2473, Gl. U. 3012, Gl. U. 16148, Gl. U. N. F. 6337).

Jest však sporné, zda rodiče moho udětem, které nemohou pořizovati, ustanoviti fideikomisárního substituta k povinnému dílu. Taková substituce jest přípustná, ale platí jen jako fideicommissum eius, quod supererit (Gl. U. N. F. 3042) a jakmile dítě nabude způsobilosti poříditi o svém jmění, pozbude, pokud

se týká povinného dílu, platnosti. (Prof. Dr. Krčmář, „Právo dědické“, str. 122; Gl. U. n. ř. 3042.)

Poslední pořízení rodičů, jímž jmenují dětem nezpůsobilým pořizovati poddědice pro jmění, které jim ponechávají, jsou neplatná pokud se dotýkají povinného dílu dětí (jud. č. 8, P. XII, str. 71, Now. 116, Gl. U. 2134, Gl. U. 2473, Gl. U. 4383, Gl. U. N. F. 6321).

Substituce však ztrácí povahu zatížení povinného dílu, když:

1. lze ji považovati jako fideicommissum eius, quod supererit,

2. platí jen, že dítě před dosažením pořizovací způsobilosti zemře.

V.

Substituce a pododkaz.

Jak již řečeno platí podle § 608 o. z. o. všeobecné pravidlo, že v pochybnostech nutno pokládati fideikomisární substituci za substituci obecnou. Avšak zde může býti také pochybnost, zdali jde o obecnou substituci podle § 614 o. z. o. nebo o pododkaz podle § 650 o. z. o. Legatář jest obligačně zavázán splniti nařízení poslední vůle zůstavitele ve prospěch pododkazovníka. Splní-li dědic nařízený odkaz, zaniká nárok pododkazovníka vůči dědici, avšak trvá neomezeně až do doby splnění oproti odkazovníkovi. Při svěřenském odkazu má substituční odkazovník nárok na splnění substitučního odkazu jen proti dědici, nikoliv proti instituovanému odkazovníku. Jak odkazovník, tak i pododkazovník mají býti podle § 817 o. z. o., § 159 nesp. ř. a § 161 nesp. ř. o svých odkazech zpraveni a dědic jest povinen předložiti soudu podle § 157 n. ř. výkaz o splnění poslední vůle (rozh. ze dne 16. ledna 1917, R II 5/17 Sb., Now. č. 1821). Je-li však pochybno, zda jde o substituční odkaz, nutno použití zákonné domněnky podle § 651 o. z. o.

VI.

Případy fideikomisární substituce.

Nařízení zůstavitele „můj syn má býti mým dědicem, jemu jmenuji za dědice svého přítele“ působí jako fideikomisární substituce stejně, jako kdyby zůstavitel nařídil „můj syn má býti mým dědicem a po své smrti má přenechati pozůstalost mému příteli“. Ustanovení § 609 o. z. o. dají se rozvinouti také z jiných ustanovení zákona (§ 564 o. z. o.), že nikdo nemůže za nikoho testovati, avšak jsou zahrnuty v § 609 o. z. o. k uniknutí pochybností.

Zakázal-li zůstavitel pořizovati o pozůstalosti, jest to fideikomisární substituce mlčky učiněna (§ 610 o. z. o.) a dědic jest povinen uchovati pozůstalost svým zákonným dědicům (zákonný případ fideikomisární substituce).

Zákaz neprodati věc nevyklučuje práva o ní poříditi (Sb. 116, 140, 3630) a nelze to považovati za fideikomisární substituci, poněvadž tento zákaz může míti jiný rozumný cíl, na př. zajistiti dědici živobytí stejně jako zákaz zatížení, ale zákaz zcizení smluvený ve prospěch dětí má účinek fideikomisární substituce (Gl. U. N. F. 2928). Totéž platí o věnování věci s výhradou práva požívacího (Sb. 4681, soust. obč. zák. Mayer, kn. III.). Zajímavý případ rozhodnutí ze dne 9. dubna 1856, č. 1854: Zůstavitel zanechal svému