

Dr. Mravlag Anton: Sozialisierung (113). — Dr. Petschek Leop.: Die persönliche Würdigkeit des Promotionswerbers (116). — Dr. Löbl Rudolf: Anwendbarkeit der deutschösterreichischen Schutzvorschriften auf ungarische Dienstnehmer (118). — Dr. Neuda Max: Ein historischer Rückblick zur Abschaffung der Todesstrafe (119). — Dr. Klang Heinrich: Das Gesetz vom 4. April 1919 N. 220 St. G. Bl über die Einrichtung von Einigungsämtern für Streitigkeiten aus bestimmten Lieferungsverträgen (129). — Schima Hans: Gestaltung und Stellung der Regierungs- und Vollzugsgewalt des Staates Deutschösterreich (133). — Dr. Kuffler Hans: Zum Gesetze über die Einigungsämter (134). — Dr. Adler Emanuel: Privatrechtliche Bemerkungen zu unserer neuen Gesetzgebung (Gesetz vom 19. Dezember 1918 N. 138. St. G. Bl. über die Einführung des achtstündigen Arbeitstages in fabrikmäßig betriebenen Gewerbeunternehmen; Gesetz vom 19. Dezember 1918 N. 140. St. G. Bl. über die Regelung der Arbeits- und Lohnverhältnisse in der Heimarbeit (135). Gesetz vom 25. Jänner 1919 N. 42. St. G. Bl. über die Aufhebung der Arbeitsbücher und über die ungerechtfertigte Lösung des Arbeitsverhältnisses durch den Arbeit (145). — Dr. Merkl Adolf: Zur Verfassung der Republik (141, 181). — Dr. Bergel E.: Betrachtungen zu dem Gesetze vom 4. April 1919 über die Einrichtung von Einigungsämtern für Streitigkeiten aus bestimmten Lieferungsverträgen (N. 220. St. G. Bl. 149). — Dr. Wahle Karl: Die tschechoslovakischen Gerichtsorganisationsgesetze (150). Dr. Lohsing Ernst: Zwei Beiträge zur Anwendung der Strafprozeßnovelle vom Jahre 1918 (161). — Dr. Hecht Hans: Die staatsrechtliche Stellung der Staatsanwaltschaft (163, 183). — Dr. Hollerstein: Auf der Gesetzgebung der tschechoslovakischen Republik (165). — Dr. Bum Ernst: Privatrechtsfragen in den Friedenssetzungen (177). — Dr. Hitschmann Max: Der autonome Mindesttarif (178). — Dr. Holzappel Emanuel: Was verlangt die dritte Sperrverordnung (III. V. A.) von den Ausländern? (185). — Dr. Janowitz Ludwig: Der Advokatenwohnsitz (186). — Dr. Postelberg Emil: Zur Vermögensabgabe (193). — Dr. H. Hans: Deutschböhmen und die Amnestieverordnungen (194). — Dr. Scharfmesser Heinrich: Unser Disziplinarstatut (195). — Privatersicherungen im Entwurfe von Saint Germain (198). — Dr. Kukulka Rudolf: Nochmals der Verwaltungszwang (201). — Korrespondenzen (Ein Richter — Prozesgegner der Verteidigung? — Austrittserklärung aus der Religionsgesellschaft kann nicht nur bei der politischen Behörde des Wohnsitzes, sondern auch bei der des Aufenthaltsortes rechtswirksam erklärt werden) (198). — Literatura, praktické připady atd. —

Zentralblatt für juristische Praxis. Dr. Schöndorf Friedrich: Aus der Praxis des Obersten Gerichtshofes: I. Boykott als Befreiungsgrund für den Schuldner (269). — II. Verjährungsfrist des Schadenersatzanspruches bei ädilizischen Mängeln (273). — III. Solidarhaftung beider Ehegatten bei Wohnungsmiete (276). — Dr. Kraus Rudolf: Zur Anwendung der Lehre von Schuldübernahme (215, 281). — Praktické připady, literární oznamovatel, smés. — ren—

Judikatura.

(Pořádá J. Purcner.)

Přehled rozhodnutí nejvyššího, správního a říšského soudu v jiných časopisech uveřejněných:

Právník = P. — Právnícké Rozhledy = P. R. — Allg. österr. Gerichtszeitung = G. Z. — Juristische Blätter = J. B. — Gerichtshalle = G. H. —

Notariatszeitung = N. Z. — Jud. Suppl. = Judizielle Supplemente. — Příloha k min. věstníku = off. — Österreichisches Zentralblatt für die juristische Praxis = Z. Bl. — Österreichische Zeitschrift für Strafrecht = Z. Str. — Evidenzblatt für österreichische Gesetzgebung und Rechtsprechung = E. Bl. — Eisenb. R. = Österreichische Zeitschrift für Eisenbahnrecht. — Zpr. = Zprávy spolku českých advokátů v král. Českém v Praze. — Připojená čísla znamenají ročník a stránku přísl. časop., u min. věstn. běžná čísla rozhodují a u E. Bl. ročník a číslo sešitu. — m. n. minist. nařízení; ř. = říšský zákoník číslo; z. = zemský zákoník číslo; v. = věstník min. spravedlnosti číslo; letopočty z tohoto a minulého století uvedeny jsou dvěma posledními ciframi arab., měsíce pak ciframi římskými.

Nejvyšší soud.

Ve věcech civilních.

Z práva občanského.

§ 4., 34., 37., 93., 115. obč. z. uv. zák. k něm. obč. zák. 4. XII. 17. Rozloučení manželství je přípustno jen, je-li dovoleno dle domovského práva manželů i dle lex fori. Rozloučení z jiných než zákonných důvodů nemožno. R. 4 III 19, Rv I 60; Z. Bl. 289/19.

§ 5. 933 obč. zák. Časová kolise zákonů při výlučné lhůtě pro správu: Začátek kratší lhůty novým zákonem stanovené pro nároky dříve povstalé lze položit až do početi působnosti nového zákona 5. VI. 17, Rv. VII. 17., Z. Bl. 220/19.

§ 37. obč. zák. Moratorium v Srbsku prohlášené nemá účinku v tužemsku, ježto je to tak veřejnoprávní. § 37. občansk. zák. týče se práv soukr. a ježto hagská konvence z 29. VII. 1899, vztahuje se jen na území nepřítelům obsazené, nikoliv na soudy státu uvnitř neobsazeného pásma, 24. IX. 18., Rv. I. 294/18. Z. Bl. 13., 14/19.

§ 48., 94. obč. zák., 4. ř. o zbav. svépráv. Neplatnost manželství bez svolení soudu opatrovníckého u osoby částečně zbavené svéprávnosti pro slabomyslnost. Legitimace manžela druhého k žalobě o nepl. sňaku, 9. X. 17., Rv. I. 383; Z. Bl. 223/19.

§ 62., 83., 94. obč. z. Pro překážku katolicismu je neplatno manželství Rakušana v cizině uzavřené. Konvaticace nenastává smrtí prvé rozvedené manželky po sňatku druhém. 9. VII. 18., Rv. I. 226; Z. Bl. 224/19.

§ 64. obč. zák. Sňatek křesťanky s manželem bez konfesse: Překážky různosti náboženství není, když bezkonfesní, před tím byvší katolíkem, při přiležitosti sňatku zamýšleného před farářem se za katolíka vydává (vypovídav se a předloživ list křesťní). 29. X. 1918, Rv. VII. 60/18; Z. Bl. 11/10.

§ 91. obč. z. Manželce bez viny rozvedené, patří slušná výživa bez ohledu na její poměry majetkové a výdělkové. 6. II. 1917, Rv. II. 30/17; G. H. 23/19.

§ 139., 143. obč. z. Objem a trvání povinnosti výživy na straně toliko v druhé řadě povinného k vyživování smluv. převzatému a rozsudkem pak zajištěnému. Povinnost odpadá, nemůže-li dlužník bez ohrožení své existence výživu poskytovat. — Ustanovení rozsudku nelze vykládati smlouvou, která mu leží za základ. 7. V. 18, R. I. 107; Z. Bl. 294/19.

§ 305., 306., 1323., 1332. obč. z. Při počítání škody buďž položena za základ ona cena, za kterou lze zboží stejného druhu v době a na místě nastalé škody si opatřit. 18. XII. 1917, Rv. II. 501/17; Z. Bl. 15, 16/10.

§ 364., 1305. obč. z. Podnikatel ručí za vsahání prostředně v cizí oblast právní i bez zavinění, když zásahy z toho vzešlé (účinky) překročí obyčejnou míru (ručení majitele továrny na prach za poškození cizích nemovitostí explozí v prachárně). Rak. 25. II. 19, Rv. II. 18/19; G. H. 17/19; Z. Bl. 296/19.

§ 454. obč. z., § 9., 13. kn. z., 216., 320. ex. ř. Podstata a obsah práva zástavního na plodech statku stíženého fideik. substitucí: právo zástavní odpadnutím svazku substitučního automaticky se vztáhne na substanci samu. R. I. IV. 19, R. II. 31; Z. Bl. 299/19.

§ 479. obč. z. Knihozně zajištěná povinnost dočasného vlastníka pozemku, aby z půdy dobytého kamene nepoužil k výrobě hydraulického spájeidla (Bindemittel), není břemenem reálním, nýbrž nepravidelnou služebností dle § 479. obč. z. 2. řij. 17, Rv I 298; off. 1872.

§§ 532., 547. obč. z. § 1. konk. ř. Správce konk. podstaty může přihlásiti se k dědictví jménem zemř. křidatáře, když den úmrtí křidata spadá mezi zjištěný den úmrtí zůstavitele a den vydání usnesení o jeho prohlášení za mrtva. Rak nejv. s. 8. led. 19, R I 14/18; Z. Bl. 15: 16/19.

§§ 531., 537., 809. obč. z. Odevzdání dědictví delata, zeměděleho po nápadu dědictví, k němuž se dědic domělý přihlásil, na pozůstalos delatovu pokud tato není odevzdána? 18.VI 18, R I 140; Z. Bl. 225/19.

§§ 579., 601 obč. z. Testament psaný cizí rukou je neplatný, není-li opatřen podpisy všech svědků s dodatkem poukazujícím na tuto vlastnost jejich. 15 IV 18, Rv I 347/10; Z. Bl. 300/19.

§§ 717., 721. obč. z. Odvolání testamentu škrtnutím podpisu: Břemeno převodní o nedostatku úmyslu zničit testament a nedostatečích vůle při tomto činu. 15 X 18, Rv II 388; Z. Bl. 226/19.

§ 758. (nov.) obč. z. Nárok manžele na praelegat zařízení domácnosti lze uplatniti jen sporem. 4 XI 17, R II 2048; Z. Bl. 229/19.

§§ 833., 836., 837., 1022. obč. z. Plná moc spoluvlastníka, k správě domu společného, ustanoveného, trvá i po smrti druhého spoluvlastníka; onen je oprávněn manžele zeměděleho spoluvlastníka z bytu, který měl v domě společném, vypovědět. 23 X 17, Rv II 404; Z. Bl. 230/19.

§ 884. obč. z. Neplatnost smlouvy před písemným uzavřením, jež obě strany chtěly. 15 X 18, Rv I 418; Z. Bl. 301/19.

§§ 863., 1152. obč. z. viz dole při § 355. obch. z.

§§ 906., 1465. obč. z. viz dole při § 35. ex. ř.

§ 1052. obč. z. Smluvní povinnost kupce zaplatit kupní cenu při dodání faktury před odesláním zboží — nedává mu práva žádati od prodatele dodání zboží proti zaplacení fakturního obnosu předem. 16 X 17, Rv II 392; off. 1871.

§§ 1096., 1295. obč. z. Poškození svršků nájemníka vodou z roury vodovodní mrazem prasklé, do bytu vniklé: Pronajímatel ručí jen za opomenutí, mohl-li ochrániti rouru před mrazem. 5 II 18, Rv VI 1; Z. Bl. 231/19.

§§ 1096., 1298 obč. z. Podmínky ručení pronajímatele za škodu způsobenou nájemníkoví úrazem, následkem odpadnutí části domu. R 28 I 19, Rv I 77; Z. Bl. 233/19.

§ 1101. obč. z. Podmínkou zástavního práva na invecta a illata jest, že jsou v dosahu faktické moci pronajímatele: toho zde není, když nájemce invecta (kompostovna hromada na poli) prodá. 12 VI 17, Rv II 243; Z. Bl. 235/19.

§§ 1117. a 1118. obč. z. Nárok na předčasné zrušení nájmu lze dobývati i výpovědí. — V řízení o námitkách nelze projednávati a rozhodovati o jiných důvodech zrušovacích, které nebyly ve výpovědi uvedeny. 4 IX 17, Rv II 345; Z. Bl. 237/19.

§ 1162 obč. z. Je-li cestující obchodník požádán, aby se při svých pochůzkách ohlédl po domě ke koupi vhodném a podal o tom zprávu, zavazuje to poptavatele k zaplacení odměny, je-li vyhověno požádání.okolnosti rozhodné pro určení odměny v případě výsledku. 24 IX 18, Rv I 401; Z. Bl. 304/19.

§ 1170a obč. z. Převzata-li práce (dílo) za obnos paušální nemá objednaný nároku na zvýšení úplaty.

§ 1220. obč. z., 308. ex. ř. Nárok dcery na vyvénění proti rodičům není zabavitelný. 30 X 17, R I 279; Z. Bl. 243/19.

§§ 1229., 1230., 1235., 1177. obč. z. Je přípustno tzv. právo výhrady to jest právo některé věci a práva smlouvou ze společenství manželského vyloučiti. — Také věno a obvěnění může býti vyloučeno. Rovněž trvá právo důchodu manželky odděleně žijící, při smrti manželové, jako vyhrazený majetek, je-li tu společenství manželské. 27 XI 17, Rv I 416; off. 1874.

§§ 1270., 1271. obč. z., XXV uv. z n. čr.s., XXIX uv. z k. ex. ř. Cenné papíry, které byly složeny jako úhrada k příkazům na bursovní spekulaci, nelze žádati zpět. 23 IV 18, Rv II 167; Z. Bl. 245/19.

§ 1295. obč. z. Kup za účelem řetězového obchodování je neplaten, jeho nedodržení nezavazuje k náhradě škody. 24 VII 18, Rv I ; Z. Bl. 246/19.

§§ 1295., 1313. obč. z. staveb. řád. Opomenutí vyžádání stavebního povolení ke změně otopného zařízení lze přičítati jako zaviněné opomenutí k náhradě zavazující jen staviteli (podnikateli stavbuvedoucímu, nikoli stavebníkovi. 5 III 19, Rv I 77; Z. Bl. 306/19.

§ 1320. obč. z. Ručení chovatele zvířete za opomenutí osoby třetí, které použil při užívání zvířete, za škodu cizímu způsobenou. 11 II 19, Rv II 38; Z. Bl. 307/19.

§ 1325. obč. z. Objem pravomoci rozsudku na placení bolestného; nárok na zvýšení bolestného v případě pozdějšího zvětšení bolesti přísluší. nebylo-li lze tyto bolesti dle obvyklého běhu věci předvídati. 28 I 19, R II 10; Z. Bl. 246/19.

§ 1315 obč. z. Osoby právnické ručí v poměrech mimosmluvních za deliktní skutky svých zřízenců jen podle ustanovení § 1315. obč. z. Čs. n. s 5 III 19, Rv I 425/19. J. Bl. 17. 18/19 (odchylně č. 6120, sb. Pfaff Schey).

§ 1. zák. autom. Na úraz nastalý při skládání z automobilu, když při tom síla poháněcí automobilu vlastní byla vyřazena, nelze vztahovati ručení dle tohoto zákona. Rak. 15 IV 19, Rv I 107/19; G. H. 21/19.

§ 1. nař. o ochr. náj. Pacht koncese hostinské nepodléhá síce ochraně nájemců — ale nelze vypovědět bez řádného důvodu byt a obchodní místnosti hostinské. Rak. 25 II 19, Rv I 63/19; G. H. 23/19.

§ 1. nař. o ochr. náj. Ochrany nájemců nepožívá pokoutní bursa, ano místnosti najaté kupeckým klubem, kde členové obchody uzavírají, 17 XII 18, Rv I 10/19; Z. Bl. 238/19.

§ 7.^o nař. o ochr. náj. Zda vlastní nutková potřeba pronajímatele ohledně části vypovězeného bytu k ospravedlnění vypovědi stačí, nutno posoudit dle případu. Rak. I IV 19, Rv I 111/19; Z. Bl. 25/19.

§ 1. 7. nař. o ochr. náj. Nárok na ochranu proti výpovědi mimosoudní, následkem nedostatku formy nevykonatelné, ztrácí se prohlášením, že nájemce s výpovědí souhlasí (smluvené zrušení nájmu). 8 X 18, Rv I 408; Z. Bl. 239/19.

§ 7. č. 5. o nař. vyr. náj. Hrozba výpovědi neb skutečná výpověď z bytu nájemníkovi není o sobě ještě téměř jako pronájemci důvodem nutkové potřeby vlastního bytu. Rak. 2. I. 19, Rv. I. 50/18; G. H. 17/19.

§ 7. č. 5. nař. o ochr. náj. Nutkovou vlastní potřebou bytu jest, když pronajímatel, který může a chce vlastní domácnost míti, dosud následkem nedostatku jiného bytu byl nucen bydlet v hotelu. Rak. n. s. 28. XII. 1918, Rv. I. 18/18; G. H. 15/19; Z. Bl. 302/10.

§ 7.^o nař. o ochr. náj. Vlastník domu nemůže k odůvodnění nutkové potřeby, bydlí-li jinde, dovolávati se bytu mimo dosavadní bydliště (následkem rozvodu manželství) není-li zvláštních důvodů pro to. 18. II. 19, Rv. 128/19; Práv. 159/19.

§ 7.^o nař. o ochr. náj. Závažnou příčinou k výpovědi je, chová-li se:

nájemník tak, že dobrá pověst domu by mohla býti tím ohrožena. 21. I. 19, Rv I 44; Práv. 192/19.

§ 7. **nař. o ochr. náj.** Toto místo zákona nejedná jen o majetkových újmách, nýbrž o újmách všech. Takovou je i postrádání života rodinného, společné domácnosti; tato je větší újmou než-li znemožnění používání bytu obývaného dcerou a nájemnicí a nájemníkem pak jen dočasně, při návštěvách velkoměsta. 17. XII. 18, Rv I 9; Z. Bl. 241/19.

§ 1., 278., 279. **obch. z.** Podmínky pro pojetí zvyklosti několika pojišťoven jako zvyklosti obchodní. — Platnost smlouveného vyloučení válečného rizika z pojištění »vojenských osob« také pro domobrance. R 21. I. 19, Rv I 2; Z. Bl. 258/19.

§ 85., 112. **obch. z.** Pohledávka stížená příročím zákonným proti veřejné společnosti, nemůže ani proti jednotlivým společníkům býti žalována. 26 XI 18, Rv I 400; Z. Bl. 308/18.

Z práva směnečného, obchodního, společenstevního atd.

§ 278. **obch. z.** Pojištění proti vloupání nebo vplížení, vztahuje se i na vplížení se pomocí ukradeného vlastního domovního klíče pojištěncova. R 4 III 19, Rv II 63; Z. Bl. 260/19.

§ 384. **obch. z.** Provedení prodeje z nouze kupcem nedává prodávateli ještě práva na nadvýšek výtěžku, ježto výtěžek potud je náhradou za zboží, pokud kupitel o zrušení smlouvy nezažádal a podle toho nebylo rozsouzeno. 9 IV 18, Rv I 28/18; Z. Bl. 23/19.

§ 355. **obch. z., 863., 1152. obč. z.** Pro závazek placení kupní ceny předem, nerozhoduje dřívější zachování tohoto způsobu mezi stranami, nýbrž úmluva ad hoc. Kup množství určeného maximem-minimem zavazuje k dodávce minima. 22 X 18, Rv I 425; Z. Bl. 309/19.

§ 380., 387. **obch. z.** (283., 367.) Smluvená omezení ručení za škodu speditérem platí jen pro zaviněné — byť i hrubou nedbalostí — škody. 25 IX 17, Rv I 300; Z. Bl. 253/19.

§ 380. **obch. z.** Speditér neručí za vyloupení balíku nedostatečně zašněrovaného (papírovým motouzem). R 18 II 19, Rv I 53; Z. Bl. 257/19.

§ 385. **obch. z.** Příjemci zboží nepřisluší proti (mezi) speditéru, který obstarává dovoz, pro ztrátu během transportu přímé právo žalobní. Rak. 14 I 19, Rv VI 1/19; J. Bl. 15: 16/19.

§ 1. **sm. ř. a nař. 20. XII. 1197 č. 495 ř. z.** Při dlužích směnečných je pro otázku platnosti příročí rozhodným den vystavení směnky, nikoli den vzniku závazku, který dal k směnce podnět. 31 VII 18, Rv I 340/18; G. H. 17/19.

§ 47. **II. úraz. zák. žel.** Hranice postízného nároku pojišťovny proti osobě ručící za úraz je v objemu ručení, této osobě pravomocně uložené. 4 IX 17, Rv I 310; Z. Bl. 248/19.

§ 84., 86., 62. **žel. ř. prov.** Rozkaz vojenský, za války vydaný, »všechny kryté vozy pro vojenské transporty ponechatí a v souvislosti s tím všechny vozy takové se zbožím cestou zadržeti a vyložití«, působí jako vyšší moc a osvobozuje dráhu dle § 84. prov. ř. (30. mezin. uj.) od ručení za škody transportní, které vzejdou z provedení tohoto rozkazu. Následkem tohoto rozkazu, drahou provedené přeložení zboží do nekrýté vozu, rovná se naložení na takový vůz podle příslušných ustanovení tarifních nebo podle úmluvy s odesílatelem. Nařízení § 62. ž. ř. prov. o vadném balení zboží v nákl. listě se vyhoví, je-li v tomto balení tak označeno, že vady jsou z něho nepochybně zřejmy. 18 XII 17, Rv I 479/17; J. Bl. 21. 22/19.

§ 84., 86. **ž. ř. prov.** Přes dodržení lhůty dodací ručí dráha za poškození nákladu, když její zaviněné chování v první řadě jen opožděním dokončení transportu a pak teprv tímto poškození nákladu mělo za následek. 26 II 18, Rv I 9/18; J. Bl. 23/19.

§ 7., 15., 82 **IV. z. o spol. s r. o.** Není třeba výslovného ustanovení

o omezení v určení společníků za jednatele na dobu jejich setrvání ve společnosti. — Přípustno je stanovení zvláštního důchodu pro jednatele, pověřeného zařízením a vedením společného podniku. 27 III 18, R II 105; Z. Bl. 252/19.

Z práva sporného a exekučního.

§ 1., 29., 104. zák. Prorogovaný německorakouský soud pro žalobu proti želez. erárů příslušným i po státním převratu. — Fiskus zastoupen je (jak státní, tak říšský) jin. prokuraturami. Rak. 14 I 19, R I 55; Z. Bl. 264/19.

§ 7a, 50., odst. 1., 51., čís. 1.—3 j. n. Čl. VI., č. 2. uv. z. k j. n. Zák. o ruč. žel. 5. III. 1869 a § 477. č. 2. c. ř. s. Případy ručení drah nepodléhají ustanovení §u 7.a j. n. vůbec; tyto nutno rozhodnouti senátem tříčlenným bez ohledu na obnos žalobního nároku. §7. a j. n. je předpisem o obsazení soudu, jehož porušení je zmatkem, který z moci úřední v kterékoli stolici se musí respektovati 17 IX 18, Rv II 311/18; G. H. 21/19.

§ 54. II., 57. jn. Jak se ocení předmět sporu při žalobě odpůřčí? Dlužno počítati i vedlejší poplatky kapitálu dobývaného. 31 VII 17, R III; Z. Bl. 312/19.

§ 56. II., 49. č. 3 j. n. 84 c. ř. s., 14. čís. nař. 15. IX. 15, č. 279. Udati hodnotu rozepře je nutno pro posouzení žaloby a dalšího řízení sporného po stránce poplatkové i v těch případech, kde ocenění dle §. 56. II. j. n. není předepsáno. 22 X 18, R II 341; Práv. 160/19.

§ 81. j. n. Příslušnost soudu obtížené věci pro žalobu na zrušení smlouvy o podíl na pachtu práva k dobývání nafty a knihovní výmaz tohoto podílnictví 17. IX 18, R I 215; Z. Bl. 313/19.

§ 107., 108., 116. j. n. Viz dole při §u 2269. nesp. pat.

§ 85. z. o org. s. Tento předpis platí i pro trestání urážlivých výpadů v písemném podání ve věcech trestních. Stížnost k nejv. soudu je tu nepřipustna. 2 X 17, R VII 28; Z. Bl. 262/19.

XV. II. uv. z. k c. ř. s. Podmínkou manifestační povinnosti k udání jmění je příkaz úmyslného zamlčení nebo zatajení. 17 XII 18, Rv I 15; Z. Bl. 314/19.

§ 130. II., 526. II. c. ř. s. Revisní rekurs proti položení roku nařízenému soudem rekursním na žalobu I. soudem a limině pro nepřipustnost pořadu práva zamítnutou, je nepřipustný. R. I I 19, R I 5; Z. Bl. 315/19.

§ 226., 236. c. ř. s. Žaloba určovací o zjištění skutkových předpokladů nároku a právnícké kvalifikaci skutečnosti je nepřipustna, není-li zájmu na tom, aby se ihned zjistily podmínky zvýšení výživného podle smlouvy. 22 I 19, Rv I 19; Z. Bl. 316/19.

§ 499. II. c. ř. s. Uchýlí-li se soud rozhodující od právního názoru stolice vyšší, je to nerozhodno, je-li toto uchýlení dle okolností věcně oprávněno. 17 XII 18, Rv I 394; Z. Bl. 322/19.

§ 565., 562. c. ř. s. Mimosoudní výpověď dle §u 565. odst. 2. c. ř. s. nepotřebuje dodatku pro soudní výpovědi v §u 562. c. ř. s. předepsaného ohledně případného podání námitek.

§ 562. c. ř. s. Nedostatek zákonného zastoupení na straně vypovídajícího může i po podání námitek býti odstraněn. 4 XII 17, Rv II 440; off. 1876.

§. 9 č. 8. a 10. uv. z. k ex. ř.; čl. III. zák. 17. V. 1912 č. 104 ř. z. Tento předpis týká se pouze nároků na výživu příslušejících oprávněnému samému proti povinnému, nikoliv i náhradních nároků dle §u 1042. obč. z. 9 III 15, R II 137/15; Práv. 194/19.

Uv. z. k ex. ř. XXIX. Viz shora § 1270. obč. z.

§ 35. ex. ř. Podání žaloby opošíční nemá za následek odložení exekuce přísahou manifestační. 13 II 17, R II 43; Práv. 193/19

§ 35. ex. ř., § 986., 1425. obč. z. Od plnění rozsudkem nařízeného

(dodání) nemůže prodatel odsouzený již ustoupiti; při nepřijetí musí zboží býti dáno do soudní úschovy. R. 19 II 18, Rv II 50/18; Z. Bl. 22/19.

§ 216., 320. ex. ř. Shora při § 454. obč. z.

Cís. nař. 8. II. 16 č. 32. ř. z. Drahotní přídavky válečné pro dívky a ženu jsou zabavitelny pro výživné těchto osob. 23 VII 18, R II 248; Z. Bl. 319/19.

§ 308. ex. ř. Viz shora při §u 1220. obč. z.

§ 379. ex. ř. Ohrožení dobyvatelnosti pohledávky je dáno při nedostatku cizozemské ochrany právní také předpokladem, že dlužník v cizině bydlící se jménem v tuzemsku se nalézajícím dle zvyku obchodního naloží a tím ho tuzemskému dobývání pohledávky odejme. Rak. 11 II 19, R II 17/19; G. H. 15/19.

§ 379. ex. ř. Je-li dodavateli vojenskému stornována dodávka vojenské správe a tím on do nesnázi uveden, ohledně vrácení surovin vlastním věřitelům, je tím ohroženo stejné uspokojení všech věřitelů a je to i důvodem k prozatímnému opatření a obstarávce. 14 I 19, R 1/6; Z. Bl. 320/19.

§ 91. č. ř. s. zák. 16. IV. 64 č. 7. zem. z. č. ř. s.; § 1. odst. 2. č. 3. m. nař. 9. III. 98 č. 41. ř. z. K vymáhání přírázek obecních a školních cestou exekuce soudní není příslušna obec sama, nýbrž správa státní zastoupená finanč. prokuraturou nebo berním úřadem. 27 XI 18, R II 319; off. 1875.

Z řízení nesporného, knihovního, konkursního atd.

§ 2. č. 2., 106. II. nesp. pat. Dle okolností je přípustno podíl zůstavitelův na jmění společenském inventováním a oceněním téhož zůstaviti. 2 VII 18, R I 148; Z. Bl. 263/19.

§ 22.—25., 140.—144. nesp. p., § 107., 108. a 116. j. n. Domácí sondy jsou příslušny k projednání o jmění peněžního fideikomissu v tuzemsku se nalézajícího i tehdy, byl-li zůstavitel cizinec v cizině žijící. Rak. n. s. 5 XI 18, R IV 89/18; J. Bl. 17/18/19.

§ 9., 13. kn. z. Viz shora při §. 454. obč. z.

§ 206., 61. kn. z. Poznámka/sporu při žalobě o splnění kupu nemovitosti je nepřipustna. 8 X 18, R I 238; J. Bl. 310/19.

§ 11. konk. ř. Viz shora pod §. 532. obč. z.

§ 21., 116. konk. ř. Vstoupil-li správce podstaty v právní jednání uzavřené kridatářem nebo vnuc. správcem se zvýšením ceny, není to předražováním ani lichvou věcnou, třeba by kontrahent druhý se z nouze zvýšení ceny musil podrobiti. 17 XII 18, Rv I 394; Z. Bl. 322/19.

§ 68., 71. konk. ř. Pravoplatně vyhlášený konkurs nemůže býti nápotomně zrušen pro nedostatek důvodů (na př. tvrdí-li se příročí dle §u 6.a nař. z 19. VI. 1917, č. 267 ř. z.). Přípustnost vyhlášení konkursu na vojíná odešlého ke službě válečné. 28. V 18, R VII 17; Z. Bl. 326/19. G. H. 17/19

§ 53. vyr. ř. Vyrovnaní je neúčinnu proti věřiteli, jehož pohledávka třeba jen z nedbalosti dlužníka nebyla při vyrovnaní respektována. 10 VII 17, Rv I 287; Z. Bl. 327/19.

§ 8. odp. ř. Odporovati lze již i v tom případě, když ostatní jmění dlužníkovo není hned dosažitelno a zpeněžitelno. 11 IX 17 č. Rv I 334; Z. Bl. 330/19.

§ 12. IV. řádu o zbav. svépr. Příslušnost soudu posledního, byť nedobrovolného pobytu choromyslného pro řízení o zbavení svéprávnosti. 8 I 18, Nd I 20; Z. Bl. 264/19.

§ 38. zák. z 16. II. 83, č. 2027. Všichni účastníci buďte vyslechnuti při prohlášení někoho za mrtva (kdo má zájem, ku př. dědic, manžel atd.) R 18 II 19, R II 19; Z. Bl. 310/19.

Cís. nař. 31. VIII. 15, č. 257 ř. z. § 3. Podmínkou prohlášení bezúčinností listiny je osvědčení, že taková listina s určitými znaky byla vyhotovena. 26 XI 18, Rv I 269; Z. Bl. 311/19.

XXV. uv. ř. z. c. ř. s. Viz shora při 1270 obč. z.

Z trestního práva hmotného.

§ 2. lit. c tr. z. 285 č. 5. a 96. tr. ř. Pachatel je odpověden za skutky pudové (Triebhandlung); affekt není důvodem trestnosti vylučujícím. Značecnost rozsudku následkem pojetí vadného dobrozdání znaleckého do důvodů. 21 III 18, Kr VI 199/17; off. 4519.

§ 2 g., 129 I b tr. z. Perversní pud pohlavní není při smilstvu proti přirozenosti — ať již spočívá na zřídlosti mravní nebo tělesné (nemocenské), pudem neodolatelným. — Na vnitřní nutkání spočívající na pudech, beře se zřetel jen ze stanoviska § 2. lit. a a b tr. z., pokud zjištěna porucha zdraví duševního. — Posouzení, je-li tu neodolatelné donucení, přísluší soudu, nikoli znalcům. 19 IV. 18, Kr VI 33, off. 4525.

§ 58 c tr. z., 327. vs. tr. z., cis. nař. 9. VI. 15, č. 156. Velezrada cizince, z cizího státního svazku nepropuštěného, u nás ve státní službě nepřijatého. Povinnost k náhradě a pokutě nezávisí na předchozím odsouzení trestním. 29 X 18, Rv VII 12; Z. Bl. 264/19.

§ 101. tr. z., 105. tr. z. Pojem úředníka dle § 101. tr. z.: Veřejného příkazu není tu, když příkazující je sice pro svou osobu k obstarávání vládních záležitostí povolán, ale není oprávněn k přenesení jich na jiného. Také nesmí příkaz omezovati se na jeden úkon, nýbrž na jednání toho druhu. Rozhodování asistenčního vojína při soupisu zásob (min. nař. 26. V. 17, č. 235), který je pověřen pátráním po zatajeném obilí, chce-li pachatele pro zatajení udati neb ne, není rozhodováním o veř. záležitostech. 6. V. 18, Kr II 355, off. 4511

§ 73. tr. z., § 60. č. 5. les. z. Při sbírání pryskyřice v ceně přes 200 K nejedná se o pých lesní, nýbrž o zločin krádeže. 13 IV 18, Kr III 39/18; J. Bl. 23/19; off. 4522.

§ 171., 183. tr. z. Odevzdání klíče najatého pokoje nájemníku neznamená svěřeni svršků v pokoji zanechaných. 15 III 18, Kr VII 76/18; off. 4515.

§ 197., 199. d tr. z. Podvod spáchaný upotřebením chlebenek úředních sousední obce po přitíštění padělaného razítka vlastní chlebové komise. 16 II 18, Kr II 365; off. 4517.

§ 205. a tr. z. cis. nař. 10. XII. 14, č. 337. ř. z., čl. X. Podvodný úpadek dle §u 205. a tr. z. zmařením nebo ztenčením uspokojení: zmaření je dáno i při možnosti, sporem odpůrcím výsledek nastalý odstraniti. 4 I 18, Kr VII 40/17; G. H. 25/19.

§ 303. tr. z. Podle své povahy je sesměšňování dle §u 303. a 300. tr. z. jen prostředkem snižování; i sesměšňování předpokládá úmysl. Vědomí pachatele, že skutek jeho nebo výrok je způsobil určitý předmět vydání posměchu, nezakládá o sobě ještě úmyslu. 27 XI 17, Kr VII 55/17.

§ 489., 490. tr. z. Nedostává se veřejnosti, i když byla pronesena urážka na místě veřejném, bylo-li vnímání více lidmi právě vyloučeno. Pro důkaz poctivého přesvědčení je rozhodno, zda obžalovaný v době výroku se svého stanoviska přednesená obvinění mohl pokládat za pravdivé. Bezprávnost (neoprávněnost) výroku urážlivého je podmínkou trestnosti dle §u 487., 488. tr. z. 3 IV 18, Kr VI 40; off. 4523.

§ 531. tr. z. Nařízením soudu na četnictvo, aby vyšetřilo děj, přerušuje se promlčení i při soukr. žalobních deliktech. Rak. 4 II 19, Kr IV 21/19; G. H. 21/19.

§ 60. tr. ř., § 11. voj. tr. ř. Bezprostředně po třídění a přísaze domobranců za způsobitě uznaných, přísl. velitelstvím nařízené povolání k domobr. službě je považovati za dobu nastoupení služby této a nahrazuje zvláštní presentaci — od té doby podřízení jsou branci ti voj. pravomoci. 3 IV 13, Kr V 90; off. 4516.

§ 262., 263. tr. ř., § 18. cis. nař. 21. VIII. 18, č. 261. Není překročením obžaloby odsouzení pro přestupek předražování dle §u 18. č. 7. nař. při prodeji zboží na žalobu znějící na přecím dle §u 21. č. 7. nař. a když učí-

něn byl při líčení subsidiární návrh na potrestání pro přestupek. 15 III 18, Kr VII 68; off. 4518.

§ 195. a 477. tr. ř., § 14. č. 1. cis. nař. 7. VIII. 15, č. 128. ř. z. Soud odvolací nemůže při odvolání co do trestu, podaném obžalovaným, nalézt na vedlejší trest, kterého I. stolice nepoužila, třeba by trest snížil (odsouzení bylo pro předražování a podvod). 15 I 18, Kr I 496/17; G. H. 23/19.

§ 331., 344. č. 5. tr. ř. Nezákomné odsouzení následkem nesprávného zavedení monitory a odpovědi poroty na ni. Zrušení rozsudku stížností k zák. zákona i není-li zmatku dle §u 344. č. 5. tr. ř. 3 IV 18, Kr III 62; off. 4513.

§ 344. č. 9. a 106. tr. ř., 171., 185. tr. z. Přítakání k otázce viny ohledně jednoho účastníka (§ 185. tr. z.) přes zamítnutí viny při zodpovězení otázky ohledně hlavního pachatele (§ 171. tr. z.) netvoří odporu vnitřního. 10 V 18, Kr II 145; off. 4526.

§ 5. a 65. zák. o nákaz. zvíř. Není-li okresní hejtm. oprávněno dle §u 5. cit. z. zakázati dovoz zvířat atd., které mohou nákazu přenášet, není překročení zákazu dle §u 65. cit. z. trestno. 26 II 18, Kr VII 6 a 7; off. 4526.

Cis. nař. 25. VII. 14, č. 155., § 4. č. 1. Úmyslnost porušení povinnosti dodávkové. 23 III 18, Kr II 298; off. 4521.

§ 68. bran. zák. Lstivé pletichy (listige Umtriebe) jsou, předstírá-li bravec, že je kandidátem rabbinatu, na základě vysvědčení nepříslušného úřadu. Trestnost nezávisí od způsobilosti branecké brancovy. Přerušení promlčení opakováním falešného udání nebo opomenutím odvolání při pozdějších odvodech. 23 III 18, Kr VI 1; off. 4524.

Předražování. § 18. cis. nař. 21. VIII. 16. Pro posouzení přiměřenosti ceny jsou rozhodny s k u t e č n é náklady vlastního opatření. Soudce je povinen (§ 3. tr. ř.) obviněného poučiti o významu průkazu jím tvrzených nákladů a vyzvati ho k udání důkazů; nestane-li se to, vyšetří se tyto z moci úřední. Nedostatky vývodních důkazů nestačí, aby nějaká okolnost byla v neprospěch obžalovaného za prokázanou považována. 12 III 18, Kr II 63; off. 4512.

Předražování, § 23./4. cis. nař. 24. III. 1917. Řetězovým obchodem jest, prochází-li zboží řadou rukou, nežli se dostane spotřebě, a způsobuje-li se tím hospodársky neodůvodněné zdražení. Játrové paštičky, jsou věci potřeby. Rak. 15 III 19, Kr III 34/19; G. H. 17/19.

§ 20. č. 1. cis. nař. 24. III. 17. Předražování nemusí býti obsaženo v činu ani je-li výdělek značný, není-li využito vál. poměrů a bylo-li by snížení ceny neodůvodněným obohacováním kupce. (Koupě odpadků lino-lea za 4 K, při nákupu za K 3.75 pro odběratele dle pevné smlouvy.) Nál. rak. 27 XI 1918, Kr I 428/18; G. H. 17/19.

Předražování, cis. nař. 24. III. 17, § 20., č. 2 b. Překročili-li obnos předražování za platnosti nového předpisu ve spojení s dříve spáchaným obnos 2000 K, je celý čin přečinem. 15 III 18, Kr III 193/17; off. 4514.

Zprávy spolkové.

Dne 11. ledna 1919 byla členská schůze Právnické jednoty moravské. Programem byla přednáška pana r. vr. z. s. Boubely: **Zásady hmotného trestního práva pro stát československý.**

Přednášející po upomínce na revoluční den 28. října 1918 zdůraznil potřebu, aby zákonodárství bylo upraveno tak, jak je naše republika vyžaduje. Napřed buďtež upraveny zákony, kterých je nejnaléhavěji potřebí. K těm patří též trestní právo.

Přednášející podává stručný přehled veškeré kodifikace a zásad dosavadního trestního práva rakouského a zásad trestního práva