

tomu, 5 Kč, a nic by se nezměnilo. Prof. Engliš počítá spíše s momentem psychologickým, aby totiž nepočítalo s vysokými čísly a aby-
chom neměli měnu „šestákovou“, jak jí jmenuje. Má totiž za to, že
jakmile se prohlásí nesměnitelnost bankovky za kov, zlato a jiné ušlech-
tilé kovy, ztratí moc regulatorní. A končil: Pracovat a šetřit! A to
jest jediný plán, v němž jsou všichni reformátoři svorní. —k.

Masarykova kolej pro studentstvo vysokoškolské Praha IV., 180.

Dne 8. března t. m. oslaveno bylo malou domácí slavností otevření
druhé studentské koleje. Slavnosti účastnil se též prorektor p. prof.
Dr. Herrman Otavský. Jest to jen malá splátka pro tolik studentstva,
a přece, ubytovat 200 lidí znamená ohromnou zásluhu, kus pozitivní
práce. Kolej má svou čítárnu, zakládá zábavnou i vědeckou knihovnu,
pořádá jazykové kursy, v nichž vyučují sami studenti. Protektorát
převzal laskavě p. president Masaryk. S. Č. P. „Všehrd“ a „Agrární
akademici“ věnovali částku 10.000 K („Všehrd“ 6.000 K v hotovosti,
ostatní ve splátkách po 400 K) a tím získali si každý jedno volné
místo, jež sami budou obsazovati. Kolej jest v počátcích a dost slabě
dotovaná, proto potřebuje všemožné pomoci, již si jistě zaslouží pro
svůj účel. Obsazení stane se veřejným konkursem.

Spolkové zprávy.

Zpráva praesidiální. Na počátku měsíce března došla děkanství naší
fakulty petice — ne — byla to hrozba — od posluchačů II. ročníku,
v níž žádali za urychlené vyřízení otázky I. rigorosa. Obsah „žádosti“
byl psán slohem středoškolským! Tak nejednají akademičtí občané!
Nevíme, co by tomu krásnému slohu řekli ostatní posluchači II. ročníku,
kteří jistě nevěděli nic o tomto záhadném „memorandu“, které ne-
bylo nikým podepsáno. Doufáme, že kolegové, jichž většina jest or-
ganisována ve spolku, budou se podruhé ve všem obraceti nejdříve
na správní výbor, bychom při opakování podobného případu, škodli-
vého jménu studentstva, nemusili zakročiti ostřejším způsobem než se
stalo tentokráte!

Zpráva sociální komise. Poněvadž se dosud nikdo nepřihlásil, vy-
bizíme znovu kolegy (kolegyně), aby se přihlásili ku spolupráci v ko-
misi. Jinak bude tato nucená činnost svoji omezení a budou to kolegové
sami, kteří to pocítí velmi nemile. Je podivný zjev, že mezi tolika ko-
legy-právnický nenajde se nikdo, kdo by měl trochu porozumění pro so-
ciální otázky a kde místo stálé nespokojenosti a kritiky zkusil by
také trochu pozitivně v těchto otázkách pracovat. Kdož by tedy pra-
covat chtěli, přihlaste se u kolegy předsedy nebo starosty správního
výboru. — V letním semestru počne „S. K.“ úřadovat dne 13. dubna
v obvyklých hodinách. Blíže o tom, jakož i o přijímání indexů v nej-
nutnějších případech v pevně stanovených lhůtách viz vyhlášku „S. K.“
v Karolinu. — Ohledně subsistenčního příspěvku zjištěno, že zásadně
byl povolen, záležitost však znovu uvázla v ministerstvu N. O. a
proto podnikají se nové kroky o brzké a příznivé vyřešení. Ochota
však a zvláště rychlost, s jakou studentské požadavky jsou vyřizo-
vány, neslouží dotyčným úřadům příliš ke cti. Návrh čl. N. S. Buřivala
byl dle informace na minist. školství definitivně vzat zpět. Pro letní
semestr vzdal se kol. Kozák své funkce jako jednatel a místo něho
zvolen kol. Hofbauer. Jednatel.

Bibliografický odbor. Člen B. O. úřaduje vždy v sobotu od 5¼ do
6 hod. V úředních hodinách podá úřadující člen kolegům informace

zvláště stran literatury, které potřebují pro seminární práce a studium odborné. Kolegové, kteří by se chtěli seznámiti blíže s bibliografií a v ní pracovati, dostanou veškeré informace tamtéž.

Zpráva litografická. Vyšlo: Gruber: Organizace úvěru, Hoetzel, Správní řízení (díl I.), Krčmář, Rodinné (se zákonem z r. 1919). Chystá se: Krčmář, Zástavní, Knihovní, Gruber, Zemědělská politika (dokončení diktátu ze zim. semestru).

Čítarenská zpráva. Nově předplaceny byly: 28. Říjen, Slovenský denník, Národní noviny, Kežmarčan, Správný obzor, Česko-lužický věstník, Naše kniha, Knihy a knihovna a Nová práce. Seznam revue, jež možno si vypůjčiti, visí v čítárně. — Stížnostní kniha v čítárně byla usnesením správního výboru zrušena, jelikož se jí zneužívalo. — Stížnosti budtež přednášeny ve výborovně osobně právě tam přítomnému členu výboru.

Schůze rozšířeného redakčního sboru časopisu „Všehrd“ konala se dne 27. února t. r. Na schůzi přednesl kol. Dr. Edelstein referát „O formální stránce zákonů a nařízení v RČS.“ Hlavní myšlenky tohoto referátu jsou: Z formálních znaků dlužno přihlídnouti k těmto: Datum neznačí nyní den sankce, nýbrž den, kdy zákon byl přijat (v Nár. Shrom. mázdění). Úvodní formule zákonů, dříve poněkud neurčitá (Na základě usnesení Nár. Shrom. nařizuje se...) později — asi od září — neprávem vůbec vynechána. — Nadpis má býti takový, by z něho byl patrný obsah zákona, velmi často však tomu tak není. — U zákonů podpis presidenta republiky má význam spíše publikačný, není to sankce, jak se často nesprávně říká. Podepisovati má zákon kromě předsedy vlády též příslušný ministr. Jest velice pochybné, zda z ústavního hlediska je přípustno, aby se příslušný ministr dal při podpisu zákonů zastoupiti jiným, jak se přecasto děje, a to ještě nikoli ministrem příbuzného oboru, nýbrž téže politické strany. — Některá z prvních nařízení, proti výslovnému předpisu ústavy, bývala podepsána pouze jedním ministrem (charakter, jest zvláště nařízení ku provedení zákona o 8 hod. době pracovní, č. 11 z r. 1919). Velmi často nejsou nařízení podepsána právě tím ministrem, jenž je má provést. — Nařízení mají se vydávati pouze na základě zákona. Mnohá však vydávají se bez odvolání se na nějaký zákon. — Zvláštní místo zaujímají nařízení Národního výboru, vydaná orgánem, jemuž náležela zároveň moc zákonodárná i výkonná. Nařízení tato nejsou sama nařízením vydávaným jinak mocí výkonnou, a nelze jim patrně upírati proto, že snad někde odporují zákonu, neb že nebyla vydána na základě určitého zákona, protože Nár. výbor takového zmocnění nepotřeboval. — Počátek působnosti zákonů i nařízení v nejčtetnějších případech klade se na den vyhlášení, třebaž to nálehavost věci neodůvodňovala. Ve Sbírce zákonů a nařízení mají býti publikována všechna vládní nařízení. K nim patří i nařízení ministra s plnou mocí pro Slovensko, z nichž však publikováno ve „Sbírce“ jen několik málo, a to právě nepřilíš důležitých, takže těžko stanoviti zásadu, která nařízení publikují se ve Sbírce a která pouze v „Úradných Novinách“ bratislavských. — Zajímavé jest, že za celý rok 1919 nebylo publikováno ve Sbírce ani jedno nařízení zemské správy moravské a slezské. Možno z toho souditi, že v roce tom úřady ony nevydaly žádných nařízení? Podotknouti zde dlužno, že zachovány se dosud zemské zákonníky, ač se v nich nepublikují ani zákony, ani nařízení. Na to charakterisován celkový ráz zákonů a technika zákonodárné práce v Nár. Shromáždění. Rozvinula se pak debata, připínající se jednak k jednotlivým bodům referátu, jednak uvádějící nové náměty, jíž účastnili se zejména kolegové Dr. Čáda, Sochor, Dr. Kučera, Rauscher, Nárožný a j.

Redakční sdělení. Číslo toto vychází jako dvojčíslo, aby nahrazeno bylo číslo říjnové. Příští číslo vyjde 1. května. Veškeré příspěvky, dotazy a red. výtisky budtež zasílány na adresu: S. Č. P. „Všehrd“, Praha I., Ovocný trh 3 (časopis).

Majitel a vydavatel Spolek českých právníků „Všehrd“. Za redakci odpovídá R. Rauscher. — Kniht. Storkán a Jaroš v Žižkově, Husova 68.