

II.

Ináče disciplinárny súd advokátskej komory keby súhlasil so stanoviskom obvineného a keby ho z pod obvinenia na základe udajov z tejto listiny, obsaženej v zapečatenej obálke čerpaných aj oslobodil, musel by sa odvolávať v dôvodoch svojho rozhodnutia, a tým by sa advokátska tajnosť v tomto prípade vyžradila.

Preto advokátska komora túto obálku v nerozpečatenom stave zpátky posielala Dr. G.

Zároveň všetky písma predkladá žalobcovi komory žiadajúce ho o návrh ohľadom ďalšieho pokračovania. —

Turčiansky Sv. Martin, dňa 2. apríla 1921, č. 97-21.

Dr. Vančo, v. r. tajom.

Dr. Vanovič v. r. preds.

DROBNÉ ZPRÁVY.

Jsme zapečetěni.

Zákonem ze dne 16. března 1920, čís. 167. sb. z. a n., jakož i nař. vl. ze dne 30. prosince 1920, čís. 3. sb. z. a n. z r. 1921, byla činnost čtyř advokátních komor na Slovensku dočasně zastavena. Obvody jejich sloučeny v jediný, sídlem určen Turč. Sv. Martin a v čele této sloučené adv. komory postaven vládou vyjmenovaný správní výbor.

Sloučená adv. komora stala se tak ex lege univerzálním nástupcem bývalých adv. komor. Převzala veškeren jejich majetek a vstoupila jako právní subjekt v práva a závazky svých předchůdců.

Od doby účinnosti citovaných zákonných ustanovení, od 18. ledna 1921 až do okamžiku, kdy sloučena adv. komora převzala veškeru majetkovou i právní podstatu rozpuštěných komor, tvořily tyto jakousi likvidační podstatu, spravovanou představenstvem komory.

S přejímáním podstaty adv. komory v Bratislavě, započato dne 17. února t. r. Vzhledem ku objemnosti a složitosti přejímané podstaty, bylo předem jisto, že přejímání a uspořádání tohoto majetku potrvá delší dobu. Než i bez ohledu na to nemohla slouč. adv. komora veškeru věci ihned převést do T. Sv. Martina, protože tam neměla a dosud nemá žádných místností a tísní se v jednom pokojíčku okresního soudu. Rozhodl se proto správní výbor ponechat knihovnu archív a spodkové zařízení na ten čas v dosavadních místnostech v Bratislavě, až do skončení likvidace a to tím spíše protože nájemné z místností bylo až do 30. dubna t. r. zapláceno. Správou majetkové

svoji podstaty pověřil Právnicku Jednotu, které současně dovolil, aby užíval a těchto místností a knihovny ku svým spolkovým a studijním účelům.

Právnická Jednota, aby si zabezpečila tyto místnosti i budoucnost, podala si na spol. bytový úřad v Bratislave žádost, ku které se připojila i advokátní komora, aby místnosti tyto Právnické Jednotě byly přikázány, jakmile adv. komora z nájemního poměru vystoupí. Společný ubytovací úřad žádosti této nezamítl.

Jednota opatrujíc majetek komory, užívala místností k spolkovým schůzím, a redakce i administrace Právnického Obzoru, která se tísní v soukromém bytě jednatele, zařizovaly se spolu v nových místnostech.

Než činnost tato neměla dlouhého trvání. Dne 8. března t. r. o 1. hod. odpo. šel jednatel jako obyčejně do zmíněných místností, které ku svému nemalému překvapení našel otevřeny a zámek ve dveřích vedoucích do výborovny, kde umístěna byla knihovna a pokladna násilím vypáčený. Na stole zanecháno toto sdělení:

Společný bytový úřad.
Č. 1068-2.

referent W.
Bratislava.....192

Sämtliche Lokalitäten der Advokatenkammer (bis auf die Wohnung Dr. Heufel) wurden beschlagnahmt und vom heutigen Tage der »Poheradské žel. průmyslové společnosti« übergeben.

Br. 8.-III. 21.

razítko
spol. ubyt.
úředu.

Predseda:
Dr. Kuchta
v. r.

S tímto lístkem odebral se jednatel ihned ku podepsanému na něm předsedovi dr. Kuchtovi, který mu sdělil, že přikázání místnosti jmenované společnosti prosadí i kdyby měl jít ze státní služby. Ostatně on prý jedná z příkazu samého plnomocného ministra.

Na poznámku jednatele, že si není dobře vědom trestného dosahu svého činu, že přece o nějakém zabrání místností (nehledě ani ku naprosté nedostatečnosti řízení) nemůže být řeči, dokud najemníkem místností je společ. adv. komora v T. Sv. Martině, která má nájemné do 30. dubna t. r. řádně zaplacené, a dosud v nich má svůj majetek, že ku vyklizení místností nebyla byt. úřadem vyzvána ani ona, ani její předchůdce, ani Právnická jednota, jako správce jmění, aby proto další protizákonný a trestný postup ubytovacího úřadu zastavil, učiniti tak odepřel. Důsledek toho byl, že disciplinární spisy a majetek slouč. advokátní komory i jednoty byl násilím přes marný protest soukromou exekucí z místností vyklizeny a v jedné místnosti prý popečetěny. O provedeném tomto husarském kousku

za právní asistence dr. Dezidera Kalmana adv. v Bratislave, nebyl zase nikdo ani vlastník majetku vyrozuměn. V místnostech se rozložila budapeštská Rimamuráňsko-šalgotarjanská akc. spol., známá v krompašské aféry (uvedená na lístku jako »Poheradská žel. průmyslová spol.«) které dosavadní tři místnosti v Bratislavě, v nichž úřadovala takřka po 2 roky, prý nevyhovovaly.

Celé toto svémocné a protizákonné jednání, mělo ovšem v zápětí soudní řízení, které dosud není skončeno a my protože částka našich spolkových dokladů zapečetěna s věcmi adv. komory, nemůžeme oznámenou řádnou valnou hromadu odbývat. ani přednášek konat. Vydávání Právního Obzoru spojeno bude až do urovnání této záležitosti a vrácení místnosti s nemalými obtížemi a proto nechť čtenáři a členové Jednoty případné nedostatky laskavě omluví. (Dr. Bř.)

† **Prof. dr. Jozef Prušák.** Dňa 22. februára t. r. ztratila česká právní věda vynikajícího svojho kriminalistu, riadneho profesora práva a trestného poriadku dr. Jozefa Prušáka, Odišiel v pomerne mladom veku 47. ročnom, po možnom zápase so svojou vleklou chorobou. Táto bolestná ztrata dotýka sa aj nás, lebo zosnulý bol prisľúbil našej redakcii svoju spoluprácu, bohužiaľ ale neúprosná smrť vyrvala nám ho prv, než mohol svoj sľub uskutočniť.

Právnická slovenská fakulta v Bratislave má byť podľa posledných zpráv najpozdejšie počiatkom školského roku 1921—22 bezpodmienečne otvorená. Zo Slovákov bude za profesora povolán v prvom rade sekčný šéf unifikáčného ministerstva dr. August Ráth. Prednášať bude občianske právo.

Menovanie a povýšenie. Sen. predseda Najvyššieho súdu v Brne Dr. Juraj Hausmann, ktorý pôsobil na Slovensku od prevratu v referáte pre pravosúdie v ministerstve pre Slovensko a pozdejšie jako zástupca min. spravodlnosti, menovaný bol prezidentom vrchného zemského súdu v Prahe.

Prezident Republiky povýšil sekč. šéfa min. unif. Dra Augusta Rátha do III. triedy hodnostnej pre jeho osobu, a Dr. Adolfa Záturského, radu najvyššieho súdu v Brne do IV. tr. h. taktiež ad personam.

LITERATÚRA.

Soudcovské listy č. 1./21

Jindř. Smrčka: Jest vhodno a možno z poručenských oddělení soudních vytvořiti státní úřady pro sociální péči o mladež? K perspektivě chystaných prováděcích nařízení k jazykovému zákonu. Dr. Ant. Glos: Zprávodajská povinnost státního zastupitelství. K.