

## Zprávy.

**Třetí sjezd slovenských právníků v Bratislavě** konán 25. a 26. t. m. ve vládní budově za účasti ministrů dra Mičury a dra Déreera. V jednání, jež zahájeno proslovy býv. ministra dra Fajnora a ministra dra Mičury, podal referát z oboru správy šéf administrace na Slovensku dr. Kallay, jež promluvil též obsírně o stavu prací, spojených se zavedením nového župního zřízení na Slovensku. O pracích z oboru práva občanského referoval odbor. přednosta ministerstva spravedlnosti dr. Hartmann, jež také pozdravil sjezd jménem ministerstva spravedlnosti dra Dolanského, který pro naléhavé práce k zahájení parlamentu nemohl se sjezdu účastniti. O věcech finanční správy referoval min. rada dr. Holík. Po té ustavily se pracovní sekce sjezdové a sice politicko-správní, pro občanské právo, pro právo trestní, finanční a pro pozemkovou knihu a katastr, jejichž elaboráty nedělním sjezdem schváleny. Presidentovi republiky zaslán holdovací telegram.

**Právníká Jednota v Praze** koná ve čtvrtek 4. května 1922 řádnou valnou hromadu spolu s přednáškou min. r. dra Joachima: »O finanční správě Paříže.«

**Přátelé a podporovatelé studentů.** Jistý advokátní koncipient ve Vyškově (— jméno jeho, ač jest na brněnské fakultě již dobře známo, zde neuvádíme, poněvadž se nám zde daleko více jedná o věc samu, než o jeho osobu —) využil svého obchodního talentu a smyslu pro praktičnost ku podpoře studujících práv připravujících se ke státní zkoušce, zvláště těch, kteří v den zkoušky přijdou na fakultu poprvé v životě a vydává přednášky z jednotlivých zkušebních předmětů, litograficky, v nevelkém počtu a ovšem za slušný honorář. Tato »literární činnost a vědecká práce«, i kdyby měl sebe pevnější a opravdové úmysly vyplniti mezery v naší vědecké literatuře, nejeví se nám nikterak jako práce záslužná, divíme se, že vyškovský pan doktor, neuvážil, že jeho jednání stojí v přímém rozporu na př. i s trestním zákonem. Neboť plody jeho vědecké kapacity, přednášky jim vydávané, nejsou nic jiného než přednášky brněnských profesorů posluchačům právě diktované, resp. stenografované. Ale tyto plody vědecké práce vydavatelovy nejdou k duhu ani jeho akademické hodnosti; neboť jejich opisování svěřil (— soudíme, totiž, že sám je neopisoval —) osobám nezalým nejen práv, nýbrž namnoze i abecedy! Vrchol jeví se pak v tom, že tyto litografie, jež jsou snůškou pestrých nesmyslů a hrubých chyb\*), prodává přímo kandidátům práv spoléhaje na jejich neinformovanost a neznalost příslušné literatury, aniž by sám měl dosti času nejkřiklavější nesrovnalosti a nedostatky opravit; kandidáti tito jsou pak, i když z pomůcek pana doktora velmi svědomitě studují, nutně překvapeni výsledkem zkoušky naprosto nepříznivým. Pan doktor zřídil si i kursy, v nichž úplně připraví za 6 měsíců ke státnici a pod. Jest zřejmo, že podobné jednání snižující studium právní vědy a urážející přímo každého vážného právníka, nestáčí jen pranýřovati; úřední zakročení bude ještě podniknuto. Upozornujeme dále, že po dohodě s profesorským sborem jest fakultní spolek (Č. A. S. »Právník«) jediný oprávněn vydávati litografované přednášky, ovšem přednášky autorem redigované a korigované. Uznáváme, že v dnešní době jest ještě nedostatek studijních pomůcek, ale všechny publikace dosud vydané ať tiskem či litograficky v Praze i v Brně, lze si zaopatřiti ve spolku a to za ceny snižené. Avšak proti podobným pokusům bude fakultní spolek postupovati se vši bezohledností; v tom leží kus jeho kulturního i sociálního poslání. Doufáme, že ani brněnští právníci po vzoru svých pražských kolegů, kteří se dovedli ubrániti podobným institucím nebudou trpěti, aby rozvoj jejich fakulty hned od samých počátků provázely podobné události. Šfk.

\*) Malý doklad z civilního procesu kanonického: Pan doktor píše: civilní proces řídí se zásadou *disposiční* a *officiální*; původní text: zásadou *disposiční* a *contrario officiální*!