

tohoto stavu věci nabízely, volil tu, že přepracoval svůj systém rakouského trestního řádu v systém trestního řádu v nynějším Rakousku platného, při tom však přeče běže náležitý zřetel i na změny, jež nastaly v jednotlivých nástupnických státech; jmenovitě zákonodárství republiky naší a literatura k němu se odnášející, zpracovány jsou, pokud přehlédnouti můhu, úplně.

Ze změn a doplňků, jimiž mimo to se liší toto vydání od vydání původního, zmíniti se jest o zvláštním odstavci věnovaném používání zákonů trestně-procesních, kde snad poněkud rozvláčně se probírají jednotlivé známé zásady výkladu zákonů, aniž však na druhé straně by se přihlíželo k teoretickým otázkám, jež v tomto směru právě v novější době byly nadhopeny. Vhodně byly partie teoretické mimo to doplněny zvláštním odstavcem věnovaným otázce pojmu strany v trestním řízení (str. 168. n.) a procesních podmínek (str. 394. n.).

Do jednotlivostí lze se při díle obejmajícím celý systém, ve stručné recenzi těžko pouštěti. Jest nepochybně, že v jednotlivých otázkách lze podati i jiné řešení, než jaké autor volí, ke kritice však bylo třeba ujasniti si souvislost navrhovaného řešení s celým systémem, k čemuž při jednání o konkrétní otázce je spíše příležitost, než při souborném posudku. Celkem dlužno uznati, že spis Lohsingův je velmi dobrou pomůckou pro praxi, a že přes to, že hlavně je věnován právu rakouskému, možno ho s úspěchem používat i u nás.

K a l l a b.

## Hlídka časopisů.

(Adolf Procházka.)

### Československo.

1. **Sborník věd právních a státních**, viz čís. VII.—VIII., roč. III.

2. **Právník**. Roč. 60., sešit 1., leden 1921. Dr. Ráth Aug.: Socialisácia práva. — Sešit 2., únor 1921. Dr. Kallab Jar.: Prof. dr. Frant. Štorch. — Sešit 3., březen 1921. Prof. dr. Krejčí Dobroslav: K výkladu Šu 11. záborového zákona.

3. **České právo**. Roč. III., čís. 1., v Praze, v dubnu 1921. Svoboda Emil: Vpočtení věna. — Dr. Šwamberk Gustav: Sjednocení obchodního práva československého a nejdůležitější rozdíly platného obchodního práva od práva českého. — Dr. Mokřý Ant.: K revisi zákonů civilních.

4. **Československý Statistický Věstník**. Roč. II., sešit 1.—2., Praha, prosinec 1921. Dr. Mráz Josef: O předběžném sčítání lidu na Slovensku r. 1919. — Dr. Boháč Ant.: Národnost či jazyk? — Dr. Hanosek Bohumír: Prostituce a její hygiena. — Sešit 3., Praha, únor 1921. Dr. Boháč Ant.: První všeobecné sčítání lidu v Československé republice. — Dr. Mráz Josef: O předběžném sčítání lidu v Československé republice. — Sešit 4.—5., Praha, březen 1921. Dr. Hanosek Bohumír: Hospodářská zpravodajská stanice. — Dr. Ryba Josef: Statistika cen maloobchodních. — Dr. Reif Gustav: Hornické stávkvy v Čechách, na Moravě a ve Slezsku za leta 1918 a 1919. — Sešit 6.—7., Praha, květen 1921. — Prof. dr. Láskve Václav: Vybrané kapitoly z matematické statistiky. — Prof. dr. Mildschuh Vilibald: Ke statistice cenových indexů. — Doc. dr. Dědina Václav: Přirozené krajiny jako základ členění zemědělské statistiky. — Dr. Mráz Josef: Mezinárodní ústav zemědělský v Římě.

5. **Právní obzor**. Roč. IV., sošit 1., v Bratislave, leden 1921. Dr. Hora Václav: »Vybrané části z uherského civilního práva procesního se

zřetel k rak. c. ř. s. a pracím sjednocovacím. — Dr. Galla Jan: »Naše súdnicstvo«. — »Právna povaha politických strán«. — Dr. Stodola E.: »Pre informáciu kolegom českým«. — Dr. Viták Otokar: »Právní zastoupení čl. erárů na Slovensku«. — Dr. Vojtišek Jar.: »Zásadní rozhodnutí nejvyššího soudu ve věcech občanských«. — Sošit 2., únor 1921. Dr. Hora Václav: Vybrané části z uherského práva procesního se zřetel k rak. c. ř. s. a pracím sjednocovacím. — Dr. Kisich: »Plenárne rozhodnutia (decizie) býv. uh. kr. Curie v trestných veciach až do r. 1911«. (Preklad.) — Dr. A. Z.: »Prehľad slovenskej časti rozhodnutí Najvyššieho súdu Českoslov. republiky«. — Dr. Jurecký J.: »Výťah rozhodnutí Najvyššieho súdu Českoslov. republiky vo veciach trestných. (Slovenská časť).

6. **Obzor národohospodársky.** Roč. XXVI., čís. 1., leden 1921. Inž. Bondy Léon: O socialisaci v Německu a u nás. — Prof. dr. Horáček C.: Co bude s naší měnou? — Prof. dr. Musil Al.: Politické a hospodářské přeměny v blízkém orientě. — Dr. Horáček C. ml.: Dosavadní směrnice naší obchodní politiky. — Benzin Vasilej Mitrofanovič: Hospodářský stav a družstevnictví současného Ruska. — Čís. 2., únor 1921. Dr. Krejčí Dobroslav: Jak veliké zemědělské podniky měly by býti tvořeny ze zabrané půdy? — Dr. Horáček C. ml.: Dosavadní směrnice naší obchodní politiky. — Prof. dr. Musil Al.: Politické a hospodářské přeměny v blízkém orientě. — Karásek K.: Měna v roce 1920 a další vyhlídky. — Čís. 3., březen 1921: Dr. Mayer Alfred M.: Budeme mít české střední podnikatele zemědělské a průmyslové? Dr. Krejčí Dobroslav: Jak velké zemědělské podniky měly by býti tvořeny ze zabrané půdy? — Benzin Vasilij Mitrofanovič: Hospodářský stav a družstevnictví současného Ruska. — Dr. Dědek Vladimír: Evropa po smlouvě mírové. — Čís. 4., duben 1921. Dr. Mayer Alfred: Budeme mít české střední podnikatele zemědělské a průmyslové? — Dr. Gruber Josef: O papírových penězích. — Dr. Basch Ant.: Německá obchodní politika po válce. —

7. **Juristen Zeitung,** 2. ročník, čís. 1., Praha a Brno, 8. ledna 1921. Prochaska Edmund: Pachtzinsregulierung und Pachterneuerung. — Dr. Daninger Emil: Die Option für tschechoslowakische und für die deutsch-österreichische Staatsbürgerschaft.

Čís. 2., dne 20. ledna 1921. Dr. Bäcker Fritz: Furcht und Irrtum nach deutschem bürgerlichen Recht (im Vergleich zum a.-b. G. B.). — Naubauer Rudolf: Die Wirtschaft als Fundament. —

Čís. 4., dne 4. února 1921. Dr. Frankl O.: Der Postanweisungsvertrag. — Pobitschka Adolf: Steuerbegünstigungen für Wohnungsbauten, Herstellung von Betriebsgebäuden, Erneuerung alter und Aufstellung neuer Maschinen. — Dr. Daninger Emil: Die Unzulässigkeit der Verfolgung politischer Delikte aus der Zeit zwischen dem Umsturz und dem 16. Juli 1920.

Čís. 4., dne 20. února 1921. Dr. Mayer Robert: Der Abzug von Steuern bei der Vermögensabgabe. — Dr. Funk Hugo: Der Postanweisungsvertrag. — Dr. Eisinger: Zur Wirksamkeit der Schiedsgerichtsklausel in Kollektivverträgen und in Testamenten. —

Čís. 5., dne 4. března 1921. Dr. Mautner Ewald: Die Strafflosigkeit der Schwangerschaftsunterbrechung. — Naubauer Rudolf: Das reine Rechtssystem: Die Wirtschaft als Fundament. — Dr. H. F.: Das Beschwerderecht der Finanzprokuraturen gegen alle Firmeneintragungen. — Dr. H. F.: Vorläufige Organisation der Gerichtsbehörden in den tschechoslowakischen Teilen Ostschlesiens. — Dr. Gutwillig V.: Zur Rechtsprechung des Kreisgerichtes Brüx, als Berufungssenat in Ziwilsachen. —

Čís. 6., dne 21. března 1921. Dr. **Freundenfeld Franz**: Steuerbegünstigungen bei Bauten und Anschaffung von Maschinen.

Čís. 7., dne 6. dubna 1921. **Prochaska Edmund**: Der Hausbesorgervertrag. — Dr. **Graf Otto**: Wann ist der Wahrheitsbeweis bei Ehrenbeleidigungen ausgeschlossen?

Čís. 8., dne 15. dubna 1921. Dr. **Reissmann Otto**: Die Klausel »rebus sic stantibus« im § 19 des Ehegesetzes. — **Naubauer Rudolf**: Das reine Rechtssystem: Die Wirtschaft als Fundament. —

### Cizina.

1. **Zeitschrift für öffentliches Recht**. II. svazek, 1.—2. sešit, Videň a Lipsko, 1921. **Weyr Franz**: Das Verfassungsrecht des Tschechoslovakischen Republik. — **Kunz Josef**: Das internationale Arbeitsrecht der Pariser Friedensverträge und seine Entwicklung. — **Schranil Rudolf**: Das neue Zollrecht. — **Rauschenberger Walter**: Die staatsrechtliche Bedeutung von Staatsstreich und Revolution. — **Henrich Walter**: Das Sollen als Grundlage der Rechtswissenschaft. — **Sander Fritz**: Alte und neue Staatsrechtslehre.

2. **Oesterreichische Zeitschrift für Strafrecht**. 8. ročník, 6.—8. sešit, Videň 1920. **Exner Franz**: Über Gerechtigkeit im Strafmass. — **Kadečka Ferd.**: Der Begriff des Pressdelikts im deutschösterreichischen Pressgesetzentwurf. — **Rittler Th.**: Der Grundsatz der Schuldhaftung und die objektiven Bedingungen der Strafbarkeit. — **Tesar O.**: Die Rechtsverwirklichung im Strafrecht.

3. **Gerichtshalle**. 65. ročník, 1. sešit, Videň, leden 1921. Dr. **Stadler Jakob**: Die Kundmachungen der niederösterreichischen Landesregierung und des Magistrates der Stadt Wien über die Anforderung der Flüchtlingswohnungen.

4. **Gerichts-Zeitung**. 72. roč., čís. 1., Videň, 1. února 1921. Dr. **Hellmer Erwin**: Die Gesetzgebung des Jahres 1920. — Dr. **Pollak Rudolf**: Zur Rechtsannäherung zwischen Oesterreich und Deutschland. — Dr. **Zwiedineck**: Die Tätigkeit des nach dem Gesetze vom 19. Dezember 1918. St.-G.-Bl. Nr. 132., gebildeten oberstgerichtlichen Spruchsenates. — Dr. **Fischer-Colbrie Eduard**: Aktuelle Grundbuchsfragen.

Čís. 2., Videň, dne 15. března 1921. Dr. **Koller Julius**: Zeitfragen des Familienrechts. — **Walker Gustav**: Über das Haager Vormundschaftsübereinkommen. — Dr. **Kadečka Ferd.**: Neues aus einem alten Gesetze. — Dr. **Hantsch Max**: Dispensehen. —

5. **Juristische Blätter**. L. ročník, čís. 1. a 2., Videň, 2. února 1921. Dr. **Bachrach Adolf**: Verschuldensfrage und Einigung der Ehegatten im Ehestritte. — Dr. **Daum Adolf**: Die Vernichtung lebensunwerten Lebens. — Dr. **Pokorný Richard**: Die Novellierung österreichischen Urheberrechtsgesetzes.

Čís. 3. a 4., Videň, dne 6. února 1921: **Neubauer Rudolf**: Der übermässige Preis. — Dr. **Baumgartner Leopold**: Verwaltungsreform. — Dr. **Seidler Walter**: Staatsbürgerschaft und Heimatrecht seit dem Umsturz. — Dr. **Herzog Paul**: Zur Reform des Gebührenrechtes.

Čís. 5. a 6., Videň, dne 6. března 1921. Dr. **Mayr Max**: Unsere Gesetze und die deutsche Sprache. Dr. **Baumgartner Theodor**: Die deutsche Reichsverfassung und Oesterreich. — Dr. **Hunna Emerich**: Die Schiedsgerichtsklausel in Kollektivverträgen. — Dr. **Pokorný Richard**: Ist das Verlagsrecht nach österreichischem Recht übertragbar?

Čis. 7. a 8., Videň, dne 3. března 1921. Dr. Brassloff Stephan: Zur Kritik des österreichischen Ehengattenerbrechtes. — Dr. Grünberg Josef: Art. 70 des Friedensevertrages und die neuaufländischen Rechtsanwältte. — Dr. Klang Heinrich: Unerschwinglichkeit der Leistung und die Leichenbestattungsversicherungen der Gemeinde Wien. — Dr. Schweitzer Ernst Emil: Eine grundsätzliche Schwenkung in der deutschen Rechtsprechung zugunsten der österreichischen Walutaschuldner. — Fürst Herbert: Der Einfluss der Todeserklärung auf den Bestand der Ehe des Verschollenen.

6. **Zentralblatt für die juristische Praxis.** XXXVIII. ročník, sešit 7.—8. Dr. Geller Leo: Wertkonstanz der Geldforderungen bei Verfall und Veränderung der Währung.

Sešit 9.—10. Dr. Geller Leo: Über die Natur des Hindernisses der Weiterverheiratung körperlich geschiedener Ehegatten und die Frage seiner Nachsichtlichkeit. — Dr. Klein Peter: Zukunftsfrüchte der für den »mitteleuropäischen Rechtsverband« geleisteten Arbeit. — Dr. Geller Leo: Theorie und Praxis des Recht der Dienstbarkeiten.

7. **Archiv für Rechts- und Wirtschaftsphilosophie.** XIV. svazek, sešit 1., Berlin a Lipsko. Dr. Wenger Leopold: Römisches Recht und Rechtsvergleichung. — Dr. Kleinfeller G.: Betrachtungen über die Einrichtung eines Staatsgerichtshofes. — Dr. Beling Ernst: Strafprozessgesetzgebung und energetischen Imperativ. — Dr. Liefmann Robert: Zur psychischen Wirtschaftstheorie. — Janisch Franz: Alte und neue Bahnen im Schutze für Kind und Jugend in Österreich und seinen Nachfolgsstaaten. — Dr. Klee K.: Die präventive Untersuchungshaft als Gesetzgebungsfrage.

Sešit 2.—3. Dr. Affolter A.: Recht über den Staaten. — Dr. Wenger Leopold: Römisches Recht und Rechtsvergleichung. — Dr. Emge C. A.: Über den Charakter der Geltungsprobleme in der Rechtswissenschaft. — Janisch Franz: Alte und neue Bahnen im Schutze für Kind und Jugend in Österreich und seinen Nachfolgestaaten. — Reering: Entgegnung zur Rechtfertigung des Virschlages betreffend die Sozialisierung des Jagdrechts. — Steinwenter A.: Problem der Mieterschutzgesetzgebung in Deutschösterreich.

8. **Archiv für Strafrecht und Strafprozess.** 69. svazek, 1.—2. sešit, Berlin 1920. Prof. dr. Wachenfeld: Die Gerichtsorganisation in den neuen Entwürfen zur Abänderung des Gerichtsverfassungsgesetzes und eines Gesetzes über den Rechtsgang in Strafsachen. — Hagemann: Die Stellung der Staatsanwaltschaft nach den Entwürfen einer Novelle zum G. V. G. und des Gesetzes über den Rechtsgang in Strafsachen. — Dr. von Feiltsch: Deutsche Kriminalpolitik. — Grashof: Über die Daseinsberechtigung und Zuständigkeit der Schwurgerichte. — Von Dietz Heinrich: Gegen die Aufhebung der Militärgerichtsbarkeit. — Dr. Eckstein Ernst: Bedingte Anklage stat bedingter Verurteilung. — Olbricht: Wiedereinsetzung in den vorigen Stand. Darf ein mit einem Rechtsmittel anfechtbarer Beschluss von dem Gerichte, das ihn erlassen hat, wieder aufgehoben werden? — Vogt: Ist die Sonderstellung der Mitglieder des Preussischen Königshauses in Strafsachen durch die Revolution beseitigt? — Dr. Erich: Archive für Kriegsstrafrecht und für die neue Strafrechts- und Wirtschaftsordnung.

9. **Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik.** 48. svazek, 1. sešit, Tübingen 1920. Prof. dr. Vogel Em.: Die Sozialisierungsgesetzgebung Deutsch-Österreichs und ihre volkswirtschaftliche Bedeutung. — Dr. Schmidt K.: Rechtsnormen der inneren Kolonisation. — Dr. Perels Emil: Wirtschaftsrecht und Völkerbund. — Prof. Dochow Franz:

Wirtschaftsgesetzgebung seit 1918. — Dr. Salin Edgar: Examen und Studium der Staatswissenschaften. —

10. **Schmoller's Jahrbuch.** 44. ročník, 2. sešit, Mnichov a Lipsko 1920. Bovensiepen Rudolf: Die Fortbildung des bürgerlichen Rechts Deutschlands. — 3. sešit. Dronke Ernst: Das Reichsheimstättengesetz. 4. sešit. Schmacher Hermann: Zur Reform der Staatswissenschaftlichen Studien. — Bückling Georg: Der einzelne und der Staat bei Stirner und Marx:

11. **Schweizerische Zeitschrift für Strafrecht.** (Revue pénale suisse.) 34. ročník, 1.—2. sešit, Bern 1921. Dr. Oetker Friedrich: Das englische schottische, nordamerikanische summarische Strafverfahren. — Dr. Pfenninger: Leichenschändung. — Dr. Strasser Vera: Zurechnungsfähigkeit. — Dr. Baumgarten Artur: Die Verbrechensformel.

12. **Soziale Praxis und Archiv für Volkswohlfahrt.** Ročník 29., 1920, čís. 59.: Prof. dr. Zimmermann Waldemar: Zur gesetzlichen Regelung des Arbeitstarifvertragsrechts. — Der Gesetzentwurf zur Regelung der Arbeitszeit der Arbeiter. — Čís. 60.: Dr. Zimmermann: Zur gesetzlichen Regelung des Arbeitstarifvertragsrechts. — Zum Entwurf eines Gesetzes über die Regelung der Arbeitszeit der Arbeiter. — Čís. 61. Dr. Gaebel: Der Entwurf eines Heimarbeitergesetzes. — Čís. 62.: Dr. Lederer Max: Der Ausbau der sozialen Gesetzgebung in Oesterreich. — Dr. Gaebel: Die gesetzliche Neugestaltung des Heimarbeiterschutzes. — Čís. 63.: Dr. Lederer Max: Der Ausbau der sozialen Gesetzgebung in Oesterreich. — Dr. Pontes de Miranda: Brasilianisches Gesetz über Unfälle bei der Arbeit. — Čís. 64.: Wölbling: Rechtsgiltigkeit der Demobilmachungsverordnungen über die Aufhebung der gewerbmässigen Stellenvermittlung. Roč. 30., 1921, čís. 1.: Die Sozialgesetzgebung in den Vereinigten Staaten. — Die Arbeiterschutzgesetzgebung seit der Revolution. — Rathgen: Neue deutsche Arbeiterinnenschutzgesetzgebung.

13. **Zeitschrift für das gesamte Handelsrecht und Konkursrecht.** 83. svazek, 3.—4. sešit. Stuttgart, 1920: Dr. Lenhoff Arthur: Der österreichische Entwurf eines Agentengesetzes. — Dr. Löwenthal W.: Titel und Wörden als Firmenzusätze. —

14. **Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft.** 75. ročník, 1.—2. sešit. Tübingen, srpen 1920. — Bierling Ernst: Der Staat als Lebensform. — Meisel Franz: Wo steht die deutsche Finanzwissenschaft? — Wolzendorff Kurt: Der reine Staat. — Berthold Willy: Öffentliche Last wider privates Recht im Wohnrecht. — 3. sešit, říjen 1920. Paneth Ervin: Die sozialpolitische Gesetzgebung der Republik Österreich vom Tage ihrer Gründung. — Fehlinger H.: Der künftige internationale Arbeiterschutz. —

15. **Zeitschrift für vergleichende Rechtswissenschaft.** 38. svazek, 1. až 2. sešit. Stuttgart, 1920: — Mayer Ernst: Das altspanische Obligationenrecht in seinen Grundzügen. — 3. sešit. Dr. Tatarin Edgar: Die Legitimation des Erben nach russischen und baltischen Recht unter Vergleichung mit den Bestimmungen des deutschen B. G. B. — Kohler Josef: Aus dem sasanidischen Recht. — Dr. Thurnwald R.: Die Gemeinde der Bánaw. Ein Beitrag zur Entstehungsgeschichte von Familie und Staat.

16. **Revue de Droit International Privé et de Droit Pénal International.** 16. ročník, čís. 1—2, Paříž, 1920. Arminjon Pierre: Nature, objet portée des règles de droit international privé, leur place dans la législation. — Jordan Camille: Rapports spéciaux de l'Empire allemand et de la Monarchie austro-hongroise dans le domaine du droit répressif et extraditionnel. — Prof. Nibyt J.—P.: Questions de Droit international pri-

vé en Alsace-Lorraine durant d'Armistice (condition des étrangers et nationalité). — N. De l'effet, en pays neutre, des mesures de guerre telles que séquestres, liquidations de biens sous sequestre et interdiction du commerce avec l'ennemi édictées par les pays belligérants. — A propos de quelques décisions rendues par les Tribunaux des pays neutres au cours de la guerre. — Ghiron Mario: Le brevet international. — Čís. 3—4: Travers: Conception générale du droit pénal international. — Bevilacqua: Le droit international privé dans l'introduction au Code civil brésilien du 1er janvier 1916. — Jordan: De la perte de la nationalité française par la Française qui épouse un étranger. — La controverse sur l'interprétation de l'article 2. § 1er de la convention de franco-belge du 8. juillet 1899 sur la compétence judiciaire et sur l'exécution de sentences arbitrales et des actes authentiques et son enseignement. — Nast: De la situation juridique en territoire allemand occupé par des militaires de l'armée française du Rhin. — Étude de quelques cas de nationalité en Alsace-Lorraine. —

17. *Revue International de Sociologie*. 28. ročník, čís. 7.—8., Paříž, červenec—srpen 1920. P. Descamps: Une forme mé commune de la propriété. — Čís. 9.—10.: Ferri Enrico: La réforme de la justice pénal en Italie. — Čís. 11—12: Richard Gaston: L'Etat et la société religieuse dans l'Inde ancienne, d'après les travaux de Vincent Smith. —

## Spolkové zprávy.

Dne 13. ledna 1921 byla

### členská schůze.

Prof. dr. Sedláček referoval o reformě obecního zřízení. Zmínil se o zákoně ze 23. července 1919 č. 443 a pak probíral osnovu obecního zřízení, připravenou zemským výborem moravským.

Dne 16. února byla opět

### členská schůze.

Prof. Weyr mluvil o poměru zákonů k mezinárodním smlouvám. Šlo mu hlavně o to, jak se děje ratifikační usnesení, jímž Národní shromáždění schvaluje mezistátní smlouvy. A pak šlo o to, zda mezistátní smlouva deroguje zákonu.

Debaty se účastnili dr. Budík, prof. Sedláček, dr. Krippner, dr. Fišer a pres. Purcner.

Dne 24. února byla

### výborová schůze.

Usneseno svolati řádnou valnou hromadu. Byla pro ni sestavena kandidátní listina.

Usneseno na žádost přípravného komitétu pro zřízení obecní knihovny v Brně, aby nepotřebné duplikáty naší knihovny a pak neprávnícké knihy byly darovány městské knihovně.

Našemu spolku byla odevzdána vdovou po našem bývalém starostovi, dru. Václavu Proškoví, jeho právnícká knihovna. Spisy z ní, pokud jich nebude třeba pro naši knihovnu, anebo nebudou se hoditi pro městskou knihovnu, budou nabídnuty zdarma Masarykově universitě.

Za členy přijati pp.: Jaroš Josef v Král. Poli, Kovář Miloš, r. z. s. v Počátkách, dr. Novák Josef, místopředs. r. v Brně, Pukl Frant., správce fary v Telecím, a dr. Richter Jindřich, adv. v Mor. Ostravě.