

Spolková zpráva za rok 1922.

(Dokončení.)

Základní jmění spolkové se vykazuje takto:

Vklad u Živnobanky č. kn. 11435 s úroky do dne 31. prosince 1921	Kč 546.61
Vklad u Živnobanky č. kn. 24.645 s úroky do dne 31. prosince 1921	Kč 1268.55
Vklad u Sporobanky č. kn. 1696 s úroky do dne 31. pros. 1921	Kč 490.87
Vklad u Cyrillo-Methodějské záložny v Brně č. kn. 42.973 s úroky do dne 31. 12. 1921	Kč 2046.61
Základní vklad u Poštovní spořitelny v Praze	Kč 100.—
Základní vklad u Sporobanky v Brně	Kč 100.—
Knihovna v ceně r. 1920	Kč 1710.87
Roku 1921 získané knihy	Kč 200.50
Celkem	Kč 1911.37
Po odečtení 20%ní amortisace	Kč 383.— Kč 1528.37
Úhrnem	Kč 6081.01
Jest tedy oproti vykázanému jmění roku minulého	Kč 5420.03
základní jmění spolkové větší o	Kč 660.98

Celkový přehled peněžní je tento:

Příjem:

Pokladní hotovost	4263.—	4263.—	11757.36
Česká akademie	450.—	—	—
Ministerstvo spravedlnosti	—	4000.—	4000.—
Příspěvky členů	9000.—	5515.34	15.000.—
Předplatné	7500.—	8623.45	12000.—
Různé příjmy	150.—	1416.57	300.—
Celkem	21363.—	23818.36	43057.36

Vydání:

Výlohy správní	300.—	125.68	200.—
Honoráře a remunerace	2200.—	3935.75	12000.—
Administrace a knihovna	280.—	374.42	1000.—
Tisk a expedice	13000.—	7000.—	25000.—
Knihy a časopisy	500.—	200.50	500.—
Různé	300.—	424.65	300.—
Celkem	16580.—	12061.—	39000.—

Tato pokladní zpráva byla vzata na vědomí a schválena na návrh revisora pana dra Kladivý.

Zprávu knihovni podal p. r. v. z. s. Dr. Machovský.

Vdova po zemřelém bývalém starostovi, dru Václavu Proškovi, předala naší Jednotě knihovnu zemřelého. Tato bude zkatologisována a včleněna do naší knihovny.

Knihy půjčoval a od členů zase zpět přijímal p. vrch. of. Černohorský, který také zaslal upomínky o vrácení knih všem členům, jež mají knihy vypůjčeny již delší dobu. Nebudou-li knihy vráceny, nezbude jiného, nežli

domáhati se jich vrácení nebo náhrady za ně soudně. Pan Černoهورský sestaví přesný seznam všech chybějících knih.

Zpráva byla vzata na vědomí a schválena.

Administrační zprávu podal p. dr. Janeček.

Časopis se zasílá zdarma všem členům, jich je	407.
Předplatitelů je: fyzických osob	145.
úřadů soudních	91.
spolků a jiných	28.
knihkupců	30.
výměnnou se zasílá	17.
takže celkem se rozesílá	718
exemplářů každého čísla.	

Zpráva ta byla vzata na vědomí a schválena.

Na to přikročeno k volbám výboru, které vykonány listky.

Zvoleni byli:

starostou dr. Fr. V á ž n ý, I. místostarostou prof. dr. Fr. W e y r, II. místostarostou dr. Fr. M a c h o v s k ý. Ostatními členy výboru: dr. Pavel Krippner, dr. Jindřich Vácha, dr. Fr. Brychta, dr. Alois Chytil, dr. Rudolf Janeček a r. v. z. s. Jaroslav Čížek.

Náhradníky zvoleni: prof. dr. Jaromír Sedláček, dr. Method Fišer a dr. Funtíček.

Revisory: dr. Růžička a dr. Artur Kladivo.

Redaktorem pro Časopis zvolen prof. dr. Weyr a pro Přehled rozhodnutí dr. Method Fišer a dr. Alois Chytil.

Na návrh p. dra. Fr. Machovského usneseno, aby odstoupivšímu starostovi, p. r. nejv. soudu Josefu Purcnerovi za všechnu jeho práci pro Jednotu bylo písemně poděkováno.

Na návrh pana prof. Weyra zvolen p. r. Josef Purcner a p. Josef Boubela, advokát v Brně, za zásluhy o spolek čestnými členy.

Tim byl program valné schůze vyřízen a předsedající ukončil schůzi. Ihned po valné schůzi byla ustavující výborová schůze.

I. jednatelem zvolen dr. Brychta, II. jednatelem dr. Chytil, pokladníkem zvolen dr. Krippner, I. knihovníkem dr. Machovský a II. knihovníkem r. v. z. s. Čížek. Zapisovatelem zvolen dr. Janeček.

Dne 9. března byla **členská schůze**.

Bývalý čl. vyslanec ve Spojených státech sev.-amerických dr. Karel Pergler přednášel o ústavě Spojených států sev.-amerických. Promluvil o státoprávním poměru jednotlivých států k Unii. Zmínil se o hlavních úřadech států a Unie. Podrobně pak mluvil o organizaci soudní a advokacie. Naznačil jaký význam má jurisdikční praxe jednotlivých soudů. Vyprávěl též o politické praxi tamnějších občanů. — Při přednášce bylo asi 40 přítomných. — Na dra Perglera vnesli různé dotazy pp. Machovský, Čížek, Bulín, Boubela a Šilhan.

Dne 16. března byla členská schůze. Přednášel vrch. mag. rada dr. Kousalík o počtech autonomních zřízení a ústavě. Šlo o výklad §u 3. zák. z 21./XII. 1921, č. 495 a jeho vliv na práva zřízenců. — Referent tuto otázku podrobně probral, načež byla obsírná debata. Účastnili se jí pánové: dr. Růžička, prof. Sedláček, v. r. Čížek, dr. Krippner a min. r. Novák.

Dne 3. dubna byla výborová schůze. Vyřízeny běžné záležitosti. Za členy přijati pánové:

Emanuel Hanák, r. v. z. s. v Brně,

dr. Karel Kizlink, prof. ob. akad., Uh. Hradiště,

dr. Oldřich Koblížek, Koloděje u Prahy,

Miloš Kovář, r. z. s., Počátky,

dr. Radomír Kuba, advokát v Bratislavě,

dr. František Zeman, poštovní rada, Brno, Veverí č. 83.

Dne 4. května byla členská schůze. — Přednášel dr. Method Fišer o základech ruské sovětské ústavy. Probral všechna hlavní ustanovení ústavy z první doby republiky. Po referátě pak zodpověděl různé dotazy.

Dne 26. května byla členská schůze. Pan místopředseda Josef Novák přednášel o pojmu živnosti. Vypočetl podstatné zákonné znaky živnosti, rozlišuje pojem ten od pojmu hospodářského.

Dne 12. června byla výborová schůze. Pokladník předložil účet tiskárny Ant. Odehnala, znějící na Kč 74.982.13. Uloženo pokladníku, aby zjistil, proč Jednota dluží tak značný obnos.

Za člena přijat dr. Severin Havíř, taj. zem. výboru v Brně.

Dne 30. června byla výborová schůze.

Pokladník konstatoval, že předplatitelé Časopisu dluží . Kč 11.665.50
knihkupci » 5.801.—
a na členských příspěvcích až do 31. prosince 1922 že se dluží » 26.491.11
takže pohledávky Jednoty jsou Kč 43.957.61

Usneseno, aby bylo jednáno s firmou Ant. Odehnal stran našeho časopisu.

Dne 11. září byla výborová schůze. Schválen návrh smlouvy, jež má býti uzavřena s firmou Ant. Odehnal o vydávání Časopisu.

Dne 5. října byla výborová schůze. S povděkem vzato na vědomí, že ministerstvo školství a národní osvěty poskytlo na vydávání našeho časopisu subvenci Kč 10.000.—. Jednání s firmou Odehnal znovu bylo předmětem rokování.

Dne 19. října byla výborová schůze. Usneseno, aby byla svolána členská schůze, po případě schůzí více, k tomu účelu, aby Právnická Jednota účastnila se přípravných prací ku sjednocení civilního řádu soudního. Čten návrh fy. Odehnal na uzavření nakladatelské smlouvy, o němž byla rozprava. Dány pokyny dru Krippnerovi, jak mají býti některé části smlouvy ujednány.

Dne 13. a 21. listopadu byly členské schůze. Na nich jednáno o námětu ministerstva pro sjednocení zákonodárství a organisace správy v Čsl. republice. Námět se týče sjednocení civilního řádu soudního. Všechny body námětu byly podrobně probrány a členové k nim zaujali stanovisko a po případě vyslovili svůj názor. Rozprav se účastnili pánové: dr. Bedř, vr. r. Boubela, vr. r. Čížek, dr. Fišer, dr. Híkl, dr. Chytil, dr. Krippner, dr. Pekárek, dr. Pištělák, vr. r. Mlejnek, dr. Růžička, dr. Šilhan, vr. r. Karel Jelínek a vr. r. dr. Vácha. — Průběh rozprav a jich výsledek byl zpracován jednatelem drem Brychtou, a zaslán uvedenému ministerstvu. Při jednotlivých návrzích byla jména jich původců uvedena.

Dne 19. prosince byla členská schůze. — Přednášel vr. r. dr. Vácha o povinnosti manželově živiti svou manželku. Tvrdil, že předpis šu 91. obč. zák. není bezpodmínečný, nýbrž, že jej sluší vykládati tak omezeně, jak stanoví § 796 obč. zák.

Sen. president dr. Vážný dovozoval, že předpis šu 91. jest absolutní a platí bezpodmínečně. V šu 796. byla právě stanovena vyjimka.

Debaty se účastnili ještě pp. vr. r. dr. Machovský, dr. Krippner, vr. r. Čížek a vr. r. Jelínek. F. Br.