

Druhý právnícký sjezd.

Sekční výbory stanovily otázky, o nichž se bude na sjezdu pojednávat!

Sekce první (právo občanské, obchodní, směnečné, horní) pojedná o těchto otázkách:

1. Doporučuje se rozšířit způsoby zajištění pohledávek, a to zejména zajišťovacím převodem anebo zastavením bez skutečného odevzdání pouhým zápisem do veřejného rejstříku (rejstříková hypoteka)?

2. Doporučuje se ustanovení, že změna hospodářských poměrů působí na obsah smluvních povinností?

3. Doporučuje se zavést povinný díl pro vdovu a opraviti § 700. obč. zák. (dvor. dekret ze dne 23. května 1884, čís. 807 Sb. z. a n.)?

4. Jak upravit jest otázku vzducholodní hypoteky?

5. O národnosti společností obchodních v mezinárodním právu soukromém?

6. Jak jest upravit kolisi práva vlastnického s právy na statcích nehmotných?

7. Ochrana věřitelů při likvidaci společnosti s ručením omezeným?

Druhá sekce (právo procesuální).

1. Doporučuje se, aby v civilním řízení bylo podporováno zjištění materiální pravdy dalšími novými prostředky, zejména zamlouvá se, aby rozšířeno bylo co do vedení (řízení) sporu soudem?

2. Jakými prostředky bylo by lze zdokonaliti vyrovnávací řízení na prospěch věřitelů?

3. Jak osvědčilo se, že různými zákony Čsl. republiky odkázáno bylo řešení četných soukromoprávních nároků, při nichž nešli zájmy veřejné, do řízení nesporného?

4. Jakým způsobem bylo by upravit předpisy o důkazu slyšením stran zejména se zřetelem k odchylným předpisům rakouského a uherského soudního řádu?

Třetí sekce (trestní právo a řízení).

1. Čím rozlišiti nejučelněji trestné činy?
2. Doporučuje se zavést instituci neurčitého odsouzení?
3. Otázka trestnosti a) vyhnání plodu,
b) homosexuality.
4. Ve kterých směrech se doporučuje reformovati prostředky proti rozsudkům soudů sborových a porotních?

Čtvrtá sekce (správní právo).

1. Kritika cí. nař. z 20. dubna 1854, čís. 96 ř. z. (Prügelpatent)?
2. Volné uvážení v řízení správním, zejména o přezkoumání rozhodnutí spočívajících na volné úvaze nejvyšším správ. soudem?
3. Problem úpravy kompetence ministerstev vzhledem k ustanovení § 85. ústavní listiny?
4. Úprava právnického studia a právnických zkoušek teoretických i praktických se zvláštním zřetelem ku praxi administrativní?

Pátá sekce (právo finanční.)

1. Jednotná kodifikace právních norem o finančním hospodářství státu?
2. Úprava studia finančního práva československého na právnických fakultách?
3. Pokud nynější zákonodárství, resp. organizace finanční správy poskytuje záruku za naprosto objektivní výkon soudnictví ve věcech finančních a v jakém směru bylo by po té stránce třeba nápravy?

Pojem výnosu s hlediska vědeckého a jeho významu v soustavě přímých daní?

Práce písemné zaslati jest sekč. jednatelům do 30. dubna 1924.

Dostačí i krátké pojednání o řešení některé otázky.

Sekční jednatelé jsou: I. sekce Dr. **Jaromír Sedláček**, univ. profesor, Brno, Smetanova 16. II. sekce Dr. **Bořivoj Pekárek**, tajemník nejv. soudu Brno, Justiční palác. III. sekce Dr. **Jarosl. Stránský**, soukromý docent, Brno, Smetanova 16. IV. sekce Dr. **Jan Novák**, místopředseda rady, Brno, zem. polit. správa. V. sekce **Jan Čaha**, profesor české techniky, Brno, Veveří (česká technika).