

Spolkové zprávy.

Dne 7. dubna 1933 byla řádná valná hromada za přítomnosti 24 členů. Zahájil ji starosta Dr. Vážný.

V prvé řadě vzpomněl zemřelých členů naší Jednoty a to Dra Jana Dezortia, advokáta v Židlochovicích a p. Jaroslava Vojtiška, presidenta sedrie v Bratislavě. Zesnulým byla projevena čest povstáním.

Nato pan starosta ve stručném přehledu poukázal na činnost Jednoty v roce 1932. V podstatě se pohybovala v obvyklých kolejích. Hlavní činností Jednoty jako v předcházejících letech bylo vydávání časopisu a pořádání schůzí. Z těchto většina byla věnována rozpravám na podkladě praktických případů. Je pak hlavně v zájmu mladších členů, aby se těchto schůzí častěji zúčastňovali. Pokud jde o časopis, tu Jednota je nucena z důvodu nynějších hospodářských poměrů až důvodu zmenšení subvencí učiniti patřičná úsporná opatření.

Na návrh Dra Krippnera nebyla čtena zpráva o poslední řádné valné hromadě ze dne 20. dubna 1932 a její zápis byl bez přečtení schválen.

Nato podávali své zprávy činovníci Jednoty. Prvý jednatel Dr. Brychta přečetl tuto svou zprávu:

Jednatelská zpráva za rok 1932.

Stejně jako v roce 1931 vydávala naše Jednota Časopis pro právní a státní vědu s přílohou: Přehled rozhodnutí ze všech oborů právních. Kromě toho pokud možno pravidelně pořádala členské schůze. Časopis vycházel za podpory Rašínova fondu, ministerstva spravedlnosti a ministerstva školství a národní osvěty. Za tuto podporu Jednota vzdává jak Rašínovu fondu, tak oběma ministerstvům uctivý dík. Bez podpory od těchto institucí nemohla by svého časopisu v dosavadním rozměru vůbec vydávati.

V redaktorství Časopisu nastala potud změna, že od 1. ledna 1932 redigoval jej kromě dosavadního redaktora p. Dra prof. Weyra též pan prof. Dr. Karel Engliš. Redaktory Přehledu byli opět pan docent Dr. Josef Grňa a prof. Dr. Karel Kizlink. Všem těmto svým redaktorům vzdává Jednota svůj vřelý dík za veškeru jejich redakční práci.

Členských schůzí bylo celkem 14 a kromě toho řádná valná hromada dne 20. dubna 1932. Na členských schůzích byly probírány praktické případy. Kromě toho přednášel dne 19. ledna 1932 docent dr. Fr. Vážný na thema: Vedení obchodních knih dle čl. práva. Na oslavu 100. narozenin Goetheových přednášel dne 1. června 1932 Dr. Fr. Brychta na thema: Goethe a právo. Členské schůze většinou řídil starosta Jednoty pan II. president Nejvyššího soudu Dr. František Vážný. Za jeho vedení veškery rozpravy byly vedeny ve formě velmi objektivní a na vědeckém podkladě.

Průměrná účast na členských schůzích byla 23 členů.

Pořadatelský odbor připravil společenský výlet do Zastávky dne 18. června 1932. O tento podnik hlavně se zasloužil p. Dr. Hynek Bulín st.

Běžné spolkové záležitosti byly vyřizovány v 9 výborových schůzích. Ze členů zemřeli dva a přibýlo 14 nových členů.

Záležitosti Jednoty řídil výbor, zvolený na valné hromadě dne 20. dubna 1932. Do presidia zvoleni:

starostou p. II. prezident Nejv. soudu Dr. František Vážný;

I. náměstkem Dr. Hynek Bulín;

II. náměstkem prof. Dr. Jaromír Sedláček.

Členy výboru: Dr. Fr. Brychta, rada Nejv. soudu Jaroslav Čížek, Dr. Pavel Krippner, prof. Dr. Rudolf Dominik, Dr. František Machovský, dr. Josef Voslař.

Náhradníci: Dr. Metod Fišer, Dr. Karel Gerlich, Dr. Vladimír Šujan.

Naše Jednota, jmenovitě vlivem svého starosty, přispívá nemalou měrou ku právníckému myšlení a jeho prohlubování na Moravě. Členstvo rádo se schází v útulných místnostech Čes. čtenář. spolku v Brně, za jejichž laskavé poskytování tímto naše Jednota spolku vzdává upřímný dík.

Jednota se dále zabývala sjezdem právníků ze států slovanských, jenž se bude konati na podzim 1933 v Bratislavě. Jelikož dosud není vyjasněna otázka úhrady nákladu sjezdu, tedy naše Jednota nepřihlásila se k němu jakožto spolupřadatelka, poněvadž nemůže na se vzítí nebezpečí ani částečné ztráty svého jmění, jehož nezbytně potřebuje k vydávání svého časopisu. Výbor Jednoty usnesl se však přispěti na náklady sjezdu částkou 3000 Kč. Jinak jak výbor, tak jmenovitě předseda Jednoty při každé příležitosti vyzývá naše členy, aby se sjezdu toho pokud možno i literární prací zúčastnili.

Nato byla tato zpráva schválena.

Dr. Krippner přečetl tuto svou pokladní zprávu:

Pokladní zpráva za rok 1932:

V tomto roce došla bohužel Moravské jednotě právnícké pouze subvence od ministerstva financí z Rašínova fondu v čisté částce 9900 Kč, kdežto obvyklé subvence od ministerstva školství a národní osvěty a od ministerstva spravedlnosti v roce 1932 vůbec nedošly.

Od obou jmenovaných ministerstev došly teprve v měsíci lednu 1933 dodatečné subvence v částkách po 1980 Kč na místo obvyklých částek 2965 Kč od ministerstva spravedlnosti a 3960 Kč od ministerstva školství a národní osvěty.

Přes to však podařilo se i v roce 1932 udržeti finanční rovnováhu vzdor podstatnému rozšíření časopisu věd právních a státních, a to jednak vymáháním starších nedoplatků členských příspěvků od členů liknavěji platících, jednak vzácným pochopením firmy Barvič a Novotný, jednak tím, že nebylo nutno zaplatiti všecken tisk hotově, takže zůstal ovšem větší nedoplatek pro rok 1933.

Jak z podrobného výkazu patrně docílilo se na příspěvcích členů s nedoplatky částky o 4000 Kč vyšší, než bylo preliminováno v rozpočtu, Naproti tomu ovšem na předplatném vybráno bylo o více než 7000 Kč méně, než v rozpočtu bylo předpokládáno.

Vydání vesměs nepřekročila rozpočtem povolené částky a bylo též oproti rozpočtu ušetřeno značné nejen na výlohách správních, nýbrž i na vydáních pro spolkovou knihovnu.

Se zřetelem k tísni doby jest ovšem nutno hleděti do příštího roku velmi střídlivě a nutno proto i v předpokladu dosavadních subvencí počítati s částečným obmezením rozsahu časopisu věd právních a státních, a byť i s dočasným sloučením tohoto časopisu s Přehledem rozhodnutí za účelem úspor tisku i expedice, aby finanční rovnováha spolkového jmění i do budoucnosti zůstala zajištěna.

Jednota vede ve správě též zvláštní fondy, a to zájezdový fond, z něhož v roce 1932 nebylo žádné výplaty použito; a dále rovněž netknutý dosud zvláštní fond pro účast Jednoty na právníckých sjezdech a pro

příští sjezd právnický v Brně, který zvětšen byl o přirostlé úroky. Základní jmění spolkové zůstalo nedotknuto a zvětšilo se rovněž jen o přirostlé úroky.

V číselném vyjádření jeví se tedy pokladní zpráva za rok 1932 takto:

I. Jmění výdajné:

příjem za rok 1932 včetně přenosu z roku 1931	77.361 Kč 91 h
vydání za rok 1932	53.501 Kč 60 h
celková hotovost	23.860 Kč 31 h

kteřá se jeví takto:

u pošt. spoř. ve Vídni	577 Kč 99 h
u Ústřední banky čs. spořitelen	9.490 Kč — h
u poštovní spořitelny Praha	9.518 Kč 45 h
poštovní spořitelna Brno	52 Kč 90 h
pokladniční hotovost	4.120 Kč 97 h
celkem	23.860 Kč 31 h

V ý k a z p ř í j m ů :

převod výdajného jmění z r. 1931	28.018 Kč 16 h
subvence Rašínova fondu (mín. fin.)	9.900 Kč — h
členské příspěvky	24.003 Kč — h
předplatné	14.643 Kč 65 h
úroky	797 Kč 10 h
celkem	77.371 Kč 91 h

V ý k a z v y d á n í :

honoráře	15.003 Kč — h
výlohy správní a jiné	2.935 Kč 40 h
tisk a expedice	35.563 Kč 20 h
celkem	53.501 Kč 60 h

II. Základní jmění spolkové za rok 1930 se vykazuje takto ke dni 31. prosince 1932:

vklad u Živn. banky č. k. 1143 s úroky	847 Kč — h
vklad u Živnobanky č. k. 24.645 s úroky	1.972 Kč 20 h
vklad u Sporobanky č. k. 1969 s úroky	763 Kč 40 h
vklad u Cyrilomet. záložny č. kn. 42.973 s úroky	3.234 Kč 68 h
základní vklad u pošt. spoř. v Praze	100 Kč — h
základní vklad u Sporobanky	100 Kč — h
celkem	7.017 Kč 28 h

III. Zvláštní majetkové fondy:

1. Fond zájezdový:

stav jmění 1. ledna 1932 s přirostlými úroky	750 Kč — h
2. zvláštní fond pro účast na právnických sjezdech a pro příští sjezd právnický v Brně (vklad u Cyrillo-Methodějské záložny) s přirostlými úroky	60.139 Kč 94 h

IV. Knihozna:

po upuštění od dalších odpisů v ceně	998 Kč 48 h
------------------------------------------------	-------------

Po prohlášení revisora, rady vrch. s. p. Václava Mlejníka, že s druhým revisorem p. Drem Františkem Híklm všechny účetní doklady přezkoumali a pokladní zprávu našli správnou, byla tato schválena a pokladníkovi uděleno absolutorium.

Pro rok 1933 předložil výbor ke schválení valné hromady tento

Rozpočet:

Příjmy: pokladní hotovost k 1. lednu 1933	23.860 Kč 31 h
příspěvky členů s nedoplatky	20.000 Kč — h
předplatné s nedoplatky	16.000 Kč — h
úroky	1.000 Kč — h
očekávané subvence	14.000 Kč — h
celkem	74.860 Kč 31 h
Vydání: tisk a expedice s nedoplatky	50.000 Kč — h
honoráře	16.000 Kč — h
knihovna spolková	2.000 Kč — h
výlohy správní	5.000 Kč — h
celkem	73.000 Kč — h

Rozpočet tento byl schválen.

Rada Nejv. soudu p. Jaroslav Čížek přednesl tuto svou zprávu knihovní:

Jako jiná poslední léta omezuje se zpráva má na to, že stav knihovny se nezměnil — od převratu nebyla knihovna rozmnožována nákupem nových děl — takže praktickým právníkům pro praxi posledních let ani pro výtěžky vědy z nejnovější doby neposkytuje již dost pramenů.

To se jeví také v jejím používání. Jen docela sporadicky je potřeba po některém díle, které chová naše knihovna a jež není možno nalézt v bohatějších knihovnách Nejv. soudu nebo vrchního soudu, jež rovněž nejsou i praktickým právníkům nepřístupny.

Usnesení valné hromady o věnování naší knihovny nově vzniklé „Právnícké fakultě Masarykovy university“ — případně této universitě bylo provedeno jen z malé části. — V důsledku mého předsízení z úřadovny v Zemském domě do Just. paláce, kde jsem neměl již možnosti uschovávat knihy, odkázané býv. předsedou vr. radou Boubelou, odevzdal jsem tyto knihy Práv. fakultě. Její zástupce p. asist. Dr. Wierer vzal si také k informaci funkcionářů fakulty seznam knih naší knihovny a doufám, že fakulta v krátké době převezme i knihovnu, dosud umístěnou v Just. paláci. Podotýkám jen, že na výstavě soudobé kultury v Brně byly vystaveny naše publikace (zprávy), které posud do knihovny vráceny nebyly.

Spoluredaktor Časopisu pro právní a státní vědu p. prof. Dr. František Weyr se omluvil pro svou churavost a místo něho přečetl Dr. Gerlich tuto zprávu prof. Dra Weyra:

S potěšením dlužno především konstatovati vzrůst Časopisu, neboť vykazuje v ročníku XV. téměř dvojnásobný rozsah než ročník předešlý. Letošní ročník XV. obsahuje 447 stran, předcházející ročník XIV. 290 stran, stejně tak ročník XIII. Toto rozšíření rozsahu Časopisu se podařilo bez jakéhokoliv zvýšení předplatného, takže je skutečně velkým úspěchem Jednoty, jehož členstvu se tak dostává časopisu, obohaceného nejen obsahem, ale též i rozsahem. Nemalou zásluhu na tomto rozšíření Časopisu má ovšem Rašínův fond a ministerstvo spravedlnosti a školství a národní osvěty, jež jsou podporou vydávání Časopisu v tomto rozsahu umožňují. Náleží jim ovšem i na tomto místě vzdáti povinný dík.

Ročník XV. byl vydán v 8 sešitech, a to tříkrát jako dvoje číslo a dvakrát po jednom čísle. Přináší celkem 14 pojednání ze všech oborů právní vědy. Redakce dbala toho, aby pokud možno všechny obory byly zastoupeny; věnovala také dostatek místa pojednáním z oboru hospodářského a finančního, čímž splnila svou povinnost vůči Rašínovu fondu. V Hlavně Časopisu byla uvedena na přetřes řada zajímavých otázek.

Velice obšírný a bohatý je obsah literatury, o které byly v letošním ročníku podány zprávy. Ve spolkových zprávách pak byly zaznamenány všechny důležité události Jednoty.

Větší rozsah časopisu umožnil redakci, aby seskupila kruh stálých spolupracovníků, kteří ve dvou skupinách v Brně a v Praze opatřovali pravidelné referáty o novinkách právnické literatury a i jinak sledovali důležité události právnického světa, jež Časopis zaznamenával. Tajemnické práce, s činností redakčního komitě spojené, obstarával sekretář Nejvyššího soudu Dr. Gerlich.

V celku možno říci, že nová úprava redakční práce na širším podkladě se osvědčila a redakce hodlá v ní pokračovati, ovšem za předpokladu, že rozsah Časopisu zůstane neztencen a že její snaha bude i nadále podporována Jednotou a všemi jejími členy.

Spoluredaktor samostatné přílohy našeho časopisu, vycházející v 10 číslech ročně pod názvem: „Přehled rozhodnutí ze všech oborů právních“, docent dr. Grňa uvádí, že rozsah této přílohy zůstal oproti ročníku 1931 nezmenšen. Jak již naznačil p. starosta Jednoty Dr. Vážný, nutno při vydávání časopisu učiniti úsporné opatření. Toto se stane v té formě, že Přehled rozhodnutí přestane vycházeti jakožto samostatná příloha a bude sloučen s časopisem samotným, kde ovšem bude vycházeti v rozsahu zmenšeném.

Místo předsedy pořadatelského odboru p. Dra Machovského, jenž se omluvil, podotýká p. II. pres. Nejv. s. Dr. Vážný, že jediným krajským městem na Moravě, kam dosud naše Jednota nepodnikla svého zájezdu, je Znojmo. Zájezd ten byl však již na podzim 1932 úplně připraven a sešlo z něho hlavně pro náhlou změnu počasí.

Nato rozpředla se debata o opětném sloučení Přehledu rozhodnutí s Časopisem samotným. Po vysvětlivkách doc. Dra Grně bylo usneseno, aby učinil v této věci výbor Jednoty vše, co uzná za vhodné.

Rovněž ohledně sjezdu právníků ze států slovanských bylo schváleno dosavadní stanovisko výboru a též to, že má býti jakožto příspěvek na výdaje sjezdu zasláno pořadatelstvu sjezdu 3000 Kč.

Rada vrch. soudu Mlejnek připomněl, že starosta naší Jednoty p. Dr. František Vážný dožil se dne 1. dubna 1933 65 let. Děkuje mu při této příležitosti za veškeru jeho práci a starost o naši Jednotu a přeje mu další dobré zdraví.

K tomuto projevu připojila se radostně celá valná hromada, projevivši lásku svého členstva ke svému starostovi a vděčnost za jeho práci pro Jednotu dlouhotrvajícím potleskem.

Starosta Jednoty poděkoval za tento projev a prohlásil, že za svou osobu i za Jednotu děkuje všem jejím činovníkům a jmenovitě též pp. redaktorům za veškerou jejich práci pro Jednotu. Obzvláště pak děkuje dosavadním redaktorům Přehledu rozhodnutí doc. Dru Grňovi a prof. Dru Kizlinkovi, jejichž samostatné redaktorství v důsledku sloučení Přehledu s Časopisem skončí.

Nový výbor byl na návrh rady vrch. s. p. Mlejnka zvolen aklaací a byli zvoleni:

Starostou: Dr. František Vážný.

I. náměstkem: Dr. Hynek Bulín.

II. náměstkem: prof. Dr. Jaromír Sedláček.

Členy výboru: 1. Dr. František Brychta, 2. r. N. s. Jaroslav Čížek 3. Dr. Pavel Krippner, 4. prof. Dr. Rudolf Dominik, 5. Dr. Fr. Machovský, 6. Dr. Josef Voslař.

Náhradníky: 1. Dr. Fr. Pochyla, 2. Dr. Method Fišer, 3. Dr. Zdeněk Neubauer.

Revisory: 1. r. vr. s. Václav Mlejnek, 2. Dr. František Híkl.

Dr. Híkl podotkl, že u příležitosti revise pokladní zprávy zjistil, že ještě 70 členů dluží příspěvky za dobu delší 3 let. Veškery dosavadní

kroky pokladníka, které k zaplacení těchto nedoplatků podnikl, byly marny.

Proto Dr. Híkl navrhuje, aby výbor byl zmocněn, by učinil vše, co k vydobytí těchto nedoplatků uzná za potřebné. Návrh tento byl schválen.

Jelikož nebylo jiných volných návrhů, ukončil předseda schůzi, poděkovav valné hromadě za důvěru, kterou projevila členům předsednictva a výboru jejich opětovnou volbou.

Poté konána ihned ustavující výborová schůze, ve které byli zvoleni:

I. jednatelem a zapisovatelem Dr. František Brychta, II. jednatelem prof. Dr. Dominik, pokladníkem Dr. Pavel Krippner, a knihovníkem rada Nejev. s. Jaroslav Čížek.
Br.