

a nařízení byly publikovány všechny mezinárodní smlouvy, a dále aby ke všem mezinárodním smlouvám bylo třeba souhlasu parlamentu.

Vládní návrh ústavního zákona o úpravě státních hranic s Německem, Rakouskem a Maďarskem (zák. č. 102/30 Sb.), dal profesoru *Weyrovi* ve článku *Zum Verfassungsgesetze über das Staatsgebiet* v Prager Presse z 26. dubna 1930, č. 115, příležitost k úvaze, v níž se letmo dotýká dvou otázek: odpovídá-li modernímu nazírání, aby i pro nepatrné změny hranic byla nutná forma ústavního zákona, a je-li správná t. zv. theorie transformační, rozeznávající mezi mezinárodní a vnitrostátní účinností mezinárodní smlouvy.

F. Adler ve článku *Die Folgen eines parlamentarischen Abusus* v Bohemii z 2. července 1930, č. 154, upozorňuje na to, že ustanovení § 43 úst. list. o fikci souhlasu jedné sněmovny k usnesení sněmovny druhé o zákoně mohlo by býti nyní nadužíváno, poněvadž sněmovny nebývají odročovány, aniž se jejich zasedání ukončuje tehdy, když fakticky po delší dobu schůze nekonají, takže lhůta pro onu fikci běží dále. Ke článku tomuto daly podnět osnovy zákonů o poštovní spříteľně a o požitcích invalidů, při nichž zdálo se, že byvše přijaty senátem nebudou projednány včas poslaneckou sněmovnou, takže by se byly staly zákony i bez jejího usnesení, čemuž však podařilo se v poslední okamžik zabrániti.

Návrh zákona o novelisaci zákona č. 76/27 Sb. o přímých daních, jakož i návrh zákona o dani z piva, daly podnět k polemice o přípustnosti zpětné působnosti zákonů, jež se vyvinula mezi ministrem *Englišem* a poslancem *Kajkou* (srov. čl. *O zpětném zdanění* v Lidových Novinách z 26. října 1930, č. 542, a *Steuergesetze mit rückwirkender Kraft* v Bohemii z 28. října 1930, č. 254).

F. Weyr poukazuje v čl. *Verwaltungsreform und zweite Instanz* v Prager Presse z 2. prosince 1930, č. 330, na obtíže, jež v praxi vznikají z dvojího postavení zemí, totiž že země jsou jednak instancemi státní správy, jednak však samostatnými právníckými osobami, a dále z toho, že praxe přehlíží, že provedením zákona o organizaci politické správy změnilo se podstatně postavení zemí. Přimlouvá se za to, aby procesní legitimace byla jim přiznána jen na poli hospodářském.

Kalousek.

Zprávy.

Trestní řád československý a předpisy jej doplňující, platné v zemích historických. *Druhé vydání.* Sestavili a poznámkami opatřili univ. profesor JUDr. Jar. *Kallab* a gen. adv. Vilém *Herrnritt*. Vyšlo jako XII. svazek sbírky „Komentované zákony RČS“, kterou vydává „Československý Kompas“ v Praze XVI., Plzeňská 78. Cena výtisku v plátně vázaného o 1134 stranách je Kč 135.—. Toto druhé vydání bylo nutno opatřiti jednak proto, že vydání z r. 1925 bylo již dlouho rozebráno a od té doby přibýlo hojně norem, trestní řád doplňujících a měnících, jednak že v dohledné době není naděje na vydání nového unifikovaného trestního řádu. Kniha obsahuje nejen trestní řád soudní z 23. V. 1873 č. 119 ř. z., jímž se zavádí řád soudní, nýbrž i do-

datečné předpisy, zákony, min. nařízení i výnosy o řízení porotním, lichevním vojenském, tiskovém, před státním soudem, proti mladistvým, o podmíněném odsouzení a m. j. Po získaných zkušenostech v praxi se vydavatelé snažili materiál doplniti, třebaš tím vydání druhé na rozdíl od prvního značně vzrostlo. Publikace je velmi účelně sestavena a jsouc podrobně komentována našimi znalci trestního práva procesuálního, je bezpečným vodítkem při studiu i v praxi, nezbytným nejen pro každého právníka, obhájece, soudce nebo studenta, nýbrž i pro každého občana republiky.

Nakladatelství „Československý Kompas“ vydalo právě ve své sbírce komentovaných zákonů „*Horní zákon*“, upravený *JUDr. Karlem Koschinem*, radou Nejvyššího správního soudu a stálým referentem pro hornické věci při Nejvyšším správním soudě a *JUDr. Ing. Josefem Petersem*, ředitelem Svazu majitelů dolů v čsl. republice. Dílo je velmi obsáhlé, čítá 620 stran a obsahuje kromě příslušných zákonů, nařízení a výnosů také velmi důkladnou judikaturu předválečnou a poválečnou až do r. 1930. Vydáním Koschin-Petersova „*Horního zákona*“ se dostává naší právnické literatuře jedinečné příručky, neboť máme konečně dobrý český překlad horního zákona a všech nařízení a instrukcí k němu se vztahujících a zároveň soustavné uspořádání horního práva. Tím je vyhověno i všeobecné poptávce po horním zákoně vůbec, zvláště když staré Manzovo německé vydání bylo již mnoho let rozebráno. Báňské úřady, advokáti a vůbec všichni, kteří mají co činiti s horním právem, uvítají proto nové vydání horního zákona s radostí. Cena v plátně vázaného výtisku Kč 96.—.

Československé církevní zákony díl I./II. upravili *Dr. Vratislav Bušek*, *Dr. Jaroslav Hendrych*, *Dr. Karel Laštovka*, *Dr. Václav Müller*. Vydáno ve sbírce „*Komentované zákony československé republiky*“ jako svazek 32, nákladem „*Československého Kompasu*“ v Praze na Smíchově, Str. 1949, cena obou v plátně vázaných svazků Kč 240.—.

Sbírka československých církevních zákonů je dalším krokem k doplnění sbírky „*Komentované zákony*“, která má postupně poskytnouti přehled po veškerých oborech platného práva v RČS. Právě vydaná sbírka čsl. zákonů církevních je edicí, která stejnoměrně přihlíží jak k právu platnému v zemích historických tak i na Slovensku a Podkarpatské Rusi. Zvláštní předností sbírky je, že obsahuje též úplné statuty jednotlivých náboženských společností, státem schválených, jež dosud, zvláště na Slovensku a Podkarpatské Rusi byly veřejnosti celkem neznámé a nepřístupné. Jména autorů, odborníků vědeckých i praktických, jsou zárukou pečlivého a vyčerpávajícího zpracování materie. Po prvé se tu veřejnosti předkládá důležitá důvodová zpráva ke kongruovému vládnímu nařízení. Všichni autoři přihlíželi velmi často k judikatuře nejvyšších soudů rakouských, uherských i československých. Překlady, pokud nejsou uveřejněny oficiální texty, jsou pečlivé. Předností sbírky je její přehlednost v uspořádání látky a bohaté indexy věcné i chronologické, které umožňují snadnou informaci při rozsáhlosti a obsažnosti sbírky.

Sbírka je nezbytnou pomůckou jak pro světské právníky teoretiky, advokáty, úředníky státní i samosprávné, tak i pro duchovenstvo a funkcionáře všech církví a náboženských společností.

Z obsahu sbírky uvádíme: Historický úvod do československého práva konfesního. *Část všeobecná*: Společné předpisy pro všechny církve a náboženské společnosti. *Část zvláštní*: Vnější poměry jednotlivých církví a náboženských společností. (Církev katolická, Jednota bratrská, Československá církev, Pravoslavní, Starokatolíci, Baptisté, Unitáři, Gregoriáni, Lipované, Mennonité. Islam. Židé. Náboženské společnosti státem neuznané. Zakázané náboženské společnosti.) Předpisy o kongruie a platech duchovenstva.

Věcný a chronologický rejstřík pro oba díly je připojen na konci druhého dílu.

Zákony o přímých daních čsl.: K podrobnému svému komentáři vydali JUDr. V. Brachtl, prezident zemské finanční správy v Praze a JUDr. J. Drachovský, řádný profesor university Karlovy v Praze, ve sbírce Komentované zákony RČS „Doplňek“, který obsahuje: a) vládní nařízení z 23. V. 1930 č. 64 Sb. z. a n., jímž se částečně provádějí hlavy II., III., a IV. zákona o pozemkovém katastru a jeho vedení, b) zákon z 27. XI. 1930 č. 167 Sb. z. a n. kterým se mění a doplňuje zákon ze dne 15. VI. 1927 o přímých daních, c) v r. 1930 vyhlášené hlavní změny zákonů a nařízení o přímých daních a finančním hospodářství samosprávném. Publikace tato je nutným a nepostradatelným doplňkem komentáře zákona, jehož I. díl vyšel v r. 1927, II. v r. 1928. Cena doplňku o 150 stranách v tuhé obálce je Kč 15.—. Vydal „Československý Kompas“ na Smíchově.

Časopisu *Bulletin de droit tchécoslovaque* vyšlo před prázdninami č. 2/3 roč. III. s obsahem: JUDr. Vladimír Solnař: L'individualisation de la peine dans la nouvelle législation tchécoslovaque. — JUDr. Zdeněk Neubauer: Les modifications apportées aux assurances sociales tchécoslovaques. — Le troisième Congrès des juristes tchécoslovaques.—Nécrologies.

P o z v á n í.

Na zahajovací valné schůzi III. sjezdu právníků československých v Bratislavě 1930 v pozdravném proslovu polské delegace byl dán návrh na uskutečnění živější vzájemné spolupráce právníků slovanských států.

Myšlenka tato byla jednomyslně přijata na soukromé poradě některých účastníků slovanských, kteří se usnesli uspořádati ve slovanských státech vzájemné vědecké přednášky a svolati právníky slovanských států k prvnímu veřejnému vědeckému rokování.

Během roku 1931 získán k tomu souhlas od právnických úřadů, ústavů, korporací, spolků i jednotlivců ve slovanských státech a byl ustanoven přípravný výbor, uvedený níže.

Přípravný výbor konal své porady v Krakově, ve Varšavě, v Sofii,

Bělehradě, Skoplji a Praze a jednomyslně se usnesl takto:

1. Přípravný výbor zve právníky slovanských států k prvému veřejnému vědeckému rokování do Bratislavy na podzim r. 1933,

2. ustanovuje tyto vědecké odbory pro:

- I. právo soukromé,
- II. právo obchodní a směnečné,
- III. občanský soudní řád,
- IV. trestní právo hmotné i řízení občanské a vojenské,
- V. právo ústavní a správní,
- VI. otázky hospodářské a finanční,
- VIII. dějiny práva slovanského.

3. Prosí snažně právnícké úřady, ústavy, korporace, spolky i jednotlivce, aby laskavě přispěli k důstojnému uskutečnění prvního vědeckého sjezdu právníků slovanských států a poslali přípravnému výboru nejpozději do 31./XII. 1931 návrhy sjezdových otázek pro jednotlivé vědecké odbory. Vybrané otázky budou zpracovány písemně nejpozději do 1./II. 1933. Písemné práce nemají pokud možno přesahovati 3 tiskové archy. Práce budou honorované.

4. V měsíci březnu a dubnu 1933 vytisknou se zasláné vědecké práce a rozešlou k prostudování přihlášeným účastníkům a hostům. Do 1./IX. 1933 mohou zájemci podávati k nim svoje připomínky. Vědecké práce i připomínky buďtež podány v jazyku autorově a přiložen budiž k nim stručný a podstatný jejich obsah, který se vytiskne ku konci práce v jiných jazycích slovanských, v jazyku francouzském a kromě toho i v tom jazyku, ku kterému se přihlásí nejméně jedna pětina účastníků sjezdu.

5. Účastníkem sjezdu může býti každý absolvovaný právník, občan polský, bulharský, jugoslovanský a československý. Jiní zájemci jsou vítányi hostmi.

6. Sjezdový příspěvek činí 25 zlotých, 400 leva, 160 dinarů aneb 100 Kč.

7. Jednací řeči jsou jazyky slovanské. O přípustnosti jiného jazyka rozhoduje předsedající.

8. Pozvánky na sjezd se rozešlou zájemcům po určení sjezdových otázek a zajištění zpravodajů.

9. Veškerá korespondence budiž předběžně zasilána na adresu: Dr. Cyril Bařinka, advokát a hlavní jednatel přípravného výboru v Bratislavě.

V Krakově dne 26./IX. 1931, ve Varšavě dne 27./IX. 1931, v Sofii dne 3./X. 1931, v Skoplji dne 5./X. 1931, v Praze dne 26./X. 1931.

Dr. Kazimierz Kumaniecki v. r.,
předseda.

Dr. S. S. Bobčev v. r., Dr. Dragoljub Arandjelović, Dr. Jan Kapras,
I. místopředseda, II. místopředseda. III. místopředseda.

Dr. Cyril Bařinka v. r.,
hlavní jednatel.

Přípravný výbor

I. sjezdu právníků slovanských států v r. 1933:

Předsednictvo:

Předseda: Dr. Kazimierz Kumaniecki, univ. prof. a býv. min. škol., Krakov,*I. místopředseda:* Dr. S. S. Bobčev, univ. prof. a ředitel univ., býv. min. nár. osv., Sofia,*II. místopředseda:* Dr. Dragutin Arandjelović, univ. prof., Beograd,*III. místopředseda:* Dr. Jan Kapras, univ. prof., Praha,*IV. místopředseda:* neobsazeno.*Hlavní jednatel:* Dr. Cyril Bařinka, adv., Bratislava.

Členové výboru:

1. Konrad Berezowski, sędzia Sądu Najw., Warszawa,
2. Josef Čapek, sen. pres. N. S. S., Praha,
3. Dr. Ljuben Danajlov, adv., Sofia,
4. Dr. Rudolf Dominik, univ. prof., Brno,
5. Dr. Josif Fadenhecht, univ. prof., býv. min. sprav., Sofia,
6. Dr. Lavoslav Henigsberg, odvol. soudce, Zagreb,
7. N. N. Ikonov, apelač. s., Sofia,
8. Dr. Václav Joachim, odb. předn. min. vn., Praha,
9. Dimitr Josifčev, apel. s. a předs. Svazu bulh. soudců, Sofia,
10. Dr. Todor Kulev, univ. prof., místořed. univ. a býv. min. sprav., Sofia,
11. Dr. Stanko Lapajne, univ. prof., Ljubljana,
12. Dr. Konstantin Mačik, vicepres. vr. s., Košice,
13. Vasil N. Mitakov, předs. kodif. kom., Sofia,
14. Dr. Antoni Peretiatkowicz, univ. prof., Poznań,
15. Dr. Živojin Perić, univ. prof., Beograd,
16. Stanisław Peszyński, adw., Warszawa,
17. Dr. Ivo Politeo, adv. a předs. adv. kom., Zagreb,
18. Dr. Rudolf Rauscher, univ. prof., Bratislava,
19. Ivan Runevski, předs. adv. rady, Sofia,
20. Dr. Kamil Stefko, univ. prof., Lwów,
21. Dr. Ivo Subotić, odb. předn. min. zahr., Beograd,
22. Leon Sumorok, sędzia, Wilno,
23. Dr. Anton Urbanc, adv., Ljubljana.