

Hlídka advokátů.

Rídí Dr. Stanislav Hendrych, gen. taj. Adv. komory v Praze II., Mikulandská ul. č. 18.

VALNÁ HROMADA ADVOKÁTNÍ KOMORY V ČECHÁCH.

Poněvadž funkční období prozatímního komorního výboru, zvoleného na valné hromadě dne 17. června t. r. skončilo, konala se 7. října letos druhá valná hromada advokátní komory pro Čechy, tentokráte v novém sále Plodinové bursy v Praze. Schůzi předsedal prezident JUDr. Antonín Klouda. Odstupující výbor podal zprávu o své 3 $\frac{1}{2}$ měsíční činnosti, při níž sledoval tři úkoly: provedení očisty stavu, zachování a udržení postavení advokacie v národní veřejnosti i upevnění váhy stavu a konečné pomoc kolegům persekvovaným, jejich rodinám a pozůstalým po těch příslušnících stavu, kteří byli cizáckou zvůli připraveni o život. Svoje práce prováděl výbor m. j. v komisích, jako pomocných orgánech. Byla zřízena komise pro očistu stavu (předs. Dr. Th. Bartošek), komise volební (předs. Dr. Fr. Roušar), komise legislativní a iniciativní, jež vyřizovala též zásadní věci stavovské (předs. Dr. Jar. Drábek), komise palmární (předs. Dr. Boh. Kynych), komise informační a tisková (předs. Dr. Jos. Šlajs) a komise sociální (předs. Dr. Drahom. Palečková). Vedení listiny advokátů a kandidátů advokacie bylo svěřeno Dr. Dionysiu Polanskému jako referentu a Dr. Svat. Ventovi jako korreferentu.

Při provádění očisty stavu projevil výbor snahu, aby byly pokud možno podchyteny všechny závadné případy a zavedl šetření též o událostech na valné hromadě komory z 5. února 1939 a o jednáních komorního výboru na schůzích dne 15. a 16. března 1939 a o událostech s těmito schůzemi souvisejících. V 8 případech navrhla očištná komise komornímu výboru, aby dal příslušníkům stavu příkaz, aby se až na další zdrželi výkonu advokacie a do tří dnů navrhli osobu vhodného substituta, vycházejíc při tom s hlediska, že není myslitelným, aby advokát, na němž lpí podezření některého deliktu, uvedeného v retribučním dekretu, anebo jiném deliktu s hlediska národního závadného, provozoval dále až do vyřízení svého případu soudem nebo kárnou radou advokacií osobně. Opatření to je ovšem pouze opatřením prozatímním, vysloveným v zájmu stavu advokátního, ba i v zájmu dotyčného advokáta a nemá povahy trestu. V 13. případech navrhla komise, aby proti příslušníkům stavu bylo podáno trestní oznámení, v 1 případě navrhla komise škrtnutí advokáta z listiny advokátů podle § 3, lit. d) novely k adv. řádu č. 40/1922 Sb. z. a n., ježto pozbyl československého státního občanství, přihlásiv se a byv přijat za státního občana německého. V 51 případech bylo učiněno oznámení kárné radě, v 16 případech bylo řízení zastaveno a 35 případů se dosud projednává.

Komise legislativní a iniciativní podala příslušným orgánům návrh na urychlené zřízení lidových soudů a na přibrání advokátů k spolupráci při nich, zejména při vyšetřovacích pracích, návrh, aby při místních národních výborech byly zřízeny právní poradny pro sociálně slabé občany, které by byly vedeny místními advokáty, návrh, aby bylo využito odborných znalostí českých advokátů ve veřejné službě jejich přibráním za smluvní zaměstnance se zachováním jejich postavení advokáta. Komise zabývala se otázkou zkrácení přípravné praxe kandidátů advokacie a poskytnutí úlev osobám, poškozeným v důsledku politické a rasové persekuce a předložila ministerstvu spravedlnosti osnovu novely k adv. řádu. V mezidobí vypracovalo i ministerstvo spravedlnosti obdobný návrh novelisace adv. řádu a zaslalo jej komoře k vyjádření. Obá tyto návrhy byly pak na společné poradě probrány a bylo dohodnuto, že budou spojeny v jedinou zákonnou osnovu. Komise účastnila se dále porad, svolaných ministerstvem ochrany práce a sociální péče ve věci nové úpravy služebních poměrů a platových podmínek zaměstnanců v advokátních kancelářích. Jejich výsledkem jest vyhláška tohoto ministerstva v Úředním listu čsl. republiky ze 4. října 1945, která nabyla účinnosti dnem 1. září 1945. Výše platů zaměstnanců v advokátních kancelářích jest upravena touto vyhláškou obdobně s výší platů zaměstnanců v obchodech a průmyslu.

Zástupci komise jednali též se zástupci místních závodních rad v Praze o jejich požadavcích, vyslovených v oběžníku, který svého času zaslali pražským advokátům. Při jednáních upustili zástupci závodních rad od svých požadavků až na stanovení pracovní doby v kancelářích. Poněvadž v tomto bodě nebylo docíleno dohody, byla otázka stanovení pracovní doby ponechána rozhodnutí ministerstva ochrany práce a sociální péče, jež o ní rozhodlo v § 2 uvedené vyhlášky.

Komise informativní (tisková) vzhledem ku zprávám, jež se vyskytly v denním tisku a byly zahroceny proti advokacii pro přejímání obhajoby t. zv. kolaborantů před lidovými soudy resp. před vyšetřovacími orgány, prozkoumala tuto otázku jednak sama, jednak ji předložila komornímu výboru. Ten se věcí zabýval opětovně ve 4 schůzích a dospěl po zralém uvážení k tomu stanovisku, že rozhodnutí o přijetí takových obhajob musí být ponecháno svědomitému uvážení každého jednotlivého advokáta. Komise vypracovala v tomto smyslu články pro denní tisk a dalšími intervencemi v redakcích jednotlivých denních listů a ve Svazu novinářů bylo docíleno toho, že útoky proti advokacii ustaly.

Poněvadž se v praxi vyskytly případy, že zástupčí právo advokáta, zejména u vyšetřovacích orgánů bylo popíráno, pokud se týče omezování, zakročil výbor advokátní komory u ministerstva spravedlnosti, u Zemského národního výboru a u jiných příslušných míst s tím výsledkem, že stanovisko výboru advokátní komory bylo plně uznáno a byl dán jak ministerstvem vnitra, tak i Zemským národním výborem podřízeným úřadům příkaz, aby zástupčí práva advokátů zabezpečená § 8 adv. řádu neobmezovaly.

Komise palmární prováděla úpravy palmárních účtů advokátů, a to jednak úpravy předběžné, t. j. prováděné k žádostem advokátů před předložením účtů klientům, úpravy prováděné za souhlasu advokáta a klienta, když se byli oba podrobili výroku výboru advokátní komory a úpravu prováděnou k dožadání soudů neb úřadů. Letos došlo celkem 63 žádostí za úpravu účtů. Vedle toho pracuje palmární komise k žádosti komise pro očistu stavu na přezkoumání palmárních účtů advokátů zmocněných před německými soudy, kteréžto práce jsou dosud v běhu.

Komise pro pohraničí měla v péči jednak zajištění kanceláří německých právních zástupců, jednak regulaci přesídlení českých advokátů do pohraničí. Všem býv. něm. právním zástupcům byli zřízeni substituti.

Komisi sociální byla svěřena správa sociálního fondu, zřízeného ku podpoře advokátů, kteří byli Němci žalářováni aneb jinak pronásledováni, po případě na podporu příslušníků jejich rodin, dále na podporu vdov a sirotek po advokátech, kteří byli v důsledku německé perzekuce popraveni, zastřeleni, zahynuli neb zemřeli. Do 25. září t. r. sešlo se na fond Kčs 602.247,50 a lze očekávat, že fond dosáhne výše přes 700.000 Kčs. Výbor vyslovil vřelý dík všem svým členům, kteří složením svého příspěvku na fond projevíli svoje porozumění pro sociální pomoc těch svých příslušníků, kteří přinesli oběti za naši vlast aneb pozůstalých po těch, kteří za ni položili životy. Vedle toho poskytuje komora ostatním nuzným vdovám a sirotkům po advokátech pravidelné měsíční podpory v celkové výši Kčs 12.000,—. Letos bylo na takových podporách vyplaceno Kčs 114.775,10.

Podle pokladní zprávy činilo na počátku r. 1945 základní jmění komory Kčs 285.031,12.

Do účetní uzávěrky za r. 1945 činily

příjmy	Kčs 886.088,80
vydání	Kčs 817.252,10
prebytek činí	Kčs 68.836,70,

takže základní jmění komory k 25. IX. 1945 činí Kčs 353.867,82.

Tato zpráva byla jednomyslně schválena.

Valná hromada potom stanovila, že funkční období nového výboru má trvat do 30. září 1946 a že počet členů výboru má činiti 42 členy. Nato bylo přikročeno k význačnému bodu programu, k provedení voleb. Valné hromadě byla předložena jednotná kandidátní listina Národní fronty, připravená volební komisí a dále kandidátní listina označená jako stavovská a sestavená bez ohledu na politickou příslušnost kandidátů, za jejíž přijetí promluvil Dr Lad. Janeček.

Řečník nastínil, jak bylo postavení advokacie za doby okupace bagatelisováno, jak i dnes jest advokát u mnohých orgánů veřejné moci osobou nevítanou a že jest třeba, aby občanům byl zaručen pocit právní bezpečnosti. Požadavky svých stoupenců shrnul:

1. Advokátům budiž přiznáno privilegované oprávnění u všech úřadů a institucí, přístup ke spisům a přijetí odpovídající cti stavu, 2. práva zastupovati strany nebudtež v žádném směru omezována, 3. advokátům budtež prosazeny nové obory činnosti a naopak jiným budiž zabráněno zasahovati do činnosti advokátů.

O jeho vývodech byla pak provedena obsáhlá debata, po jejímž skončení Dr Janeček prohlásil, že běře stavovskou kandidátní listinu zpět.

Při provedených volbách byli zvoleni kandidáti navržení kandidátní listinou Národní fronty.

Presidentem komory byl zvolen opět JUDr Antonín Klouda a jeho náměstký Dr Theodor Bartošek, Dr Dionysius Fr. Polanský a Dr Josef Šlajs. Členy komorního výboru: Dr Blanková Milada, Dr Burián Gustav, Dr Čížinský Jan, Dr Drábek Jaroslav, Dr Fischl Otto, Dr Grund Viktor, Dr Herda Josef, Dr Chmelař Karel, Dr Jonáš Jiří, Dr Jukl Václav, Dr Kania Adolf, Dr Kočka Miloš, Dr Kostečka Adolf, Dr Královec Jiří, Dr Křížek Jiří, Dr Kunte Adolf, Dr May Josef, Dr Nebesář Jaroslav, Dr Novák Miloš, Dr Ort Stanislav, Dr Palečková-Passerová Drahomíra, Dr Pátková Božena, Dr Piesen Jiří, Dr Procházka Jan, Dr Prokeš Antonín, Dr Spurný Ondřej, Dr Schwarz Lev, Dr Stein Zikmund, Dr Strádal Zdeněk, Dr Sýkora František, Dr Šnorek Josef, Dr Turek František, Dr Vavříčka František, Dr Vejlupek Miroslav, Dr Venta Svatopluk, Dr Věšín Záboj, Dr Weinfurter Richard a Dr Zafouková-Müllerová Zdenka.

Presidentem kárné rady byl zvolen opět Dr Wilt Pravoslav a jeho náměstkem Dr Frant. Kopáč. Členy kárné rady: Dr Anzenbacher Pavel, Dr Aron Richard, Dr Boček Frant., Dr Bozděch Alex, Dr Brothánek Josef, Dr Cidlinský Jaromír, Dr Čermák Eugen, Dr Dvořák Josef, Dr Hamann Leopold, Dr Hrbek Jaroslav, Dr Kubišta Josef, Dr Papež Stanislav, Dr Pásek Pavel, Dr Pavlík Cyril, Dr Sakař Jan, Dr Skokan Josef, Dr Synek Václav, Dr Švejar Jiří, Dr Tauš Jaroslav a Dr Zoulík František. Náhradníky: Dr Doňhal Karel, Dr Effmert Jiří, Dr Leděčová Anna, Dr Scheinpflug Karel, Dr Třesohlavý Karel a Dr Vízek Václav. Návladním komory opět: Dr Richter Hugo a jeho náměstký: Dr Motejl Jiří, Dr Resler Kamill a Dr Šerý Josef.

Členy kárného senátu nejvyššího soudu byli zvoleni: Dr Čeřovský František, Dr Koblížek Oldřich, Dr Krouský Otakar, Dr Sklenář Josef, Dr Stein Zikmund a Dr Vorel František. Přehližiteli účtů: Dr Lengsfeld Josef, Dr Najser Jan a Dr Trefanec Jan.

Krom toho byla provedena volba zkušebních komisařů pro zkoušky advokátní a soudcovské.

Zprávu o tom, že o rozdělení funkcí v advokátní komoře projevíly zájem politické strany a ÚRO a že byli zvoleni kandidáti Národní fronty t. j. kandidáti, doporučení politickými stranami a ÚRO, jest přijmouti jen s pocitem uspokojení, protože tím jest dána advokacii naděje, že nebude v budoucnu přehlížena tak, jak tomu bylo v dobách minulých a že advokátu jako duševnímu pracovníku a bojovníku za právo a spravedlnost dostane se i spravedlivého uznání i umožnění existence. Stan. Hendrych.

Autoři článků v tomto čísle

Předseda legislativ. odboru Předsednictva vlády dr. Pavel Körbel, komisař fin. prok. v Praze dr. Vladimír Hrdlička, advokát v Praze dr. Karel Knap, zemský soudce zemského soudu v Praze dr. Josef Frydrych, auskultantka u okr. s. civ. pro vnitřní Prahu dr. Věra Kizlinková, přednosta odboru v »Nár. správě majetkových podstat atd.« v Praze dr. Viktor Knap, přednosta práv. oddělení »Nár. správy majetkových podstat atd.« v Praze dr. Jiří Hromada, soudce u zemského soudu v Praze dr. Josef Ruběš-Ranf tl.