

- peňažný trest vedľajší. (P. U. zo dňa 20. mája 1910, čís. 91.)
- Číslo 385. §-u 304. tr. z. lzá použiť jedine vtedy, § 334.  
jestli páchatel vedel o tehotnom stave ura-  
zenej ženy. (Z. R. zo dňa 21. decembra 1886,  
čís. 4996.)
- Číslo 386. Jestliže je ublíženie príčinou účinku, kto- § 306.  
rý jako ďalšia príčina privodil v konečnom  
výsledku smrť, je ono príčinou aj smrti. (Z.  
R. zo dňa 12. decembra 1884, čís. 5610.)
- Číslo 387. Telesné ublíženie, ktoré dostavenie sa smr- § 306.  
ti urazeného urychluje, je nepriamou príči-  
nou smrti, a spojitost medzi príčinou a vý-  
sledkom neprestáva tým, že k privodeniu  
smrteľného výsledku spolupôsobil tiež taký  
činiteľ, ktorého z úmyselnej činnosti iného  
odvodit nelzá. (Z. R. zo dňa 25. februára,  
čís. 672.)
- Číslo 388. V prípade ublíženia na tele, privodiaceho § 307.  
smrť a trestného podľa trestnej sadzby ozna-  
čenej v druhom odstavci § 307. tr. z., nemôže  
podliehať, »ťažké ublíženie» definíciou obsaže-  
nej v § 301. tr. z. a povahu ublíženia treba  
určiť podľa okolností prípadu. (Z. R. zo dňa  
16. apríla 1896, čís. 2498.)
- Číslo 389. Druhého odstavca § 307. nelzá použiť v § 307.  
prípade, keď skutkovým ublížovaním započal  
obžalovaný a tým zavdal príčinu, aby mu u-  
razený ublížil. (Z. R. zo dňa 19. marca 1908,  
čís. 2168.)
- Číslo 390. Druhého odstavca § 307. tr. z. treba použiť § 370.  
i vtedy, spácha-li páchatel čin omylom a vo  
veľkom rozčúlení, spôsobenom bezprávnym a  
ťažkým ublížením nie na ublížovateľovi, ale  
na osobe tretej. (Z. R. zo dňa 3. októbra 1890,  
čís. 7873.) (Pokračovanie.)

## Literatúra.

»Právnik» roč. 61., č. 5. Dr. A. Milota: »Trestní zákonná podstata skutková». K. Krha: »K prakti odvolacích instanci». Dr. Drbohlav: »Jaké jsou formy trestní viny dle osnovy nového trestního zkoná».

»České Právo» roč. 4., č. 2. Dr. Gustav Kreiml: »Společnost s r. o.»

»Česká Advokacie» roč. 8., č. 5. Dr. K. Šebesta: »Rekursy proti výši útrat». Dr. V. Králík: »Advokátní řád, platný na Slovensku». Dr. E. Löwy: »Reforma práva občanského. Právo rodinné».

»Sociální Revue» roč. 3., č. 2. Dr. A. Tůma: »Ochrana dětí v cizí péči a dětí nemanželských». Dr. Chalupný: »Otázka sociální a vysoké školy». Dr. Janovský: »Česká účast v mezinárodní organizaci péče o mládež». Josef Tomas: »Sociální pojištění ve Švýcarsku». Václ. Tlopek: »Úprava ústavů pro mládež».

»Časopis pro právní a státní vědu» roč. 5., č. 3—4. Dr. A. Chytil: »Závodní výbory podle práva československého». Dr. F. Veyr: »O rozsahu práva presidenta Československé republiky udíletí amnestií a abolicí dle 64. a 103. §-u ústavní listiny».

»Soudcovské Listy» roč. 3., č. 5. Dr. J. Kopal: »Anglická justice» (pokračování). K. Krha: »Roční bilance Svazu».

Vestník min. unifikačného výjde v budúcom čísle o dvoch hárkoch.