

povalhe peniaze odvedené jemu obyvateľmi obce jakožto platy na dane alebo na iné verejné dávky, ichž vyberanie je sverené obecným orgánom, pôsobí v oboru svojej úradnej moci a koná úradný výkon; z čoho dôsleduje: prisvojili si peniaze jemu pod výšuvedeným titulom, odvedené a ním prevzaté, ači naložili s nimi jalko s vlastnými, dopustí sa zločinu úradného spreneverenia. (P. U. zo dňa 15. mája 1885, č. 48.)

Číslo 79. Úradníci i sluhovia, zamestnaní u železníc, § 462.

ktoré sú v uh. král. štátnej správe, dopustia sa zločinu úradného spreneverenia, spreneveria-li peniaze alebo hodnoty, ktoré v tomto svojom charakteru a služobnou cestou prevzali. (P. U. zo dňa 8. júna 1886, čís. 58.)

Číslo 431. Okolnosť, že verejný úradník je povinný § 462.

predložiť účty o sverenom majetku až koncom roku, nevylučuje pohnanie k zodpovednosti na základe §. 462. tr. z., prisvojil-li si niečo zo svereného majetku pred súčtovaním. (Z. R. zo dňa 23. decembra 1898, čís. 10965-B-1898.)

Číslo 216. Rozhoduje-li slúžny na základe pojedná- § 470.

vania, ktoré sa konalo pred ním v spornej veci medzi gazdom (hospodárom) a jeho čeladinom, vyvinuje sudcovskú činnosť; a tak podplatenie spáchané vzhľadom na jeho osobu v spojitosti s touto jeho sudcovskou činnosťou, podlieha druhému odstavcu §. 470. tr. z. (Z. R. zo dňa 26. mája 1908, č. 4034-1908.)

(Pokračování.)

Dr. M. Vančo:

## Z advokátskej komory v Turčianskom Sv. Martine.

Advokátska komora v Turčianskom Sv. Martine upozorňuje všetkých svojich členov, že v článku 304. mierovej smluvy verseillskej spomínaný rozhodší súd zriadený bol v **Zeneve**. — Predseda tohoto súdu je dr. Robert Fasy, univerzitný profesor, švajciarský občan, prísediacim Českoslovenkej republiky je dr. Robert Flieder, prísediacim nemeckým je minister mimo služby dr. Heintze. — Zástupcom Českoslovenkej republiky pri tomto súde je dr. Emil Spira, odborový prednosta v ministerstve spravodnosti.

## Literatúra.

**Právnik**, roč. LXI., č. 6.: Dr. Fr. Storch: „Trest smrti v osnově čs. zák. trestního“. Dr. M. Hlavička: „K otázce vzniku suverenity ČSR. v jednotlivých dnešních jejich částech“. Dr. Milota: „Trestní zákonná podstata skutková“.

**Sudcovské listy**, roč. III., č. 6. Dr. Drbohlav: „Zatímní návrh obecné části tr. zák.“. Dr. V. Gürlich: „Vedlejší nároky uplatňované při žalobách ze