

dářský prospěch všem vrstvám občanstva, nýbrž přispívá též k lepšímu plnění veřejných úkolů obci uložených, které, jako na př. osvětlování, jsou zcela nepochybně věci celé obce a nikoliv jen určitého okruhu občanstva.

Zda-li jednotlivý občan takového zařízení, na něž ustanovení § 25. ob. fin. novely vztahovati nelze, vskutku používá čili nic, nemá pro jeho povinnost přispívati v přírážkách obecních k úhradě nákladu s ním spojeného žádného významu. (Srov. nález Budw. č. 8283 A. 559 A a mn. j.)

Správnost tohoto výkladu § 25. ob. fin. novely potvrzuje ostatně i úvaha, že zákon mluví o »jednotlivých vrstvách občanstva« a má patrně na mysli jen užší přesně vymezené okruhy občanstva, nikoli však jeho převážnou určitě nevymezenou a stále měnivou většinu, neboť jinak mohla by se ustanovení tohoto dovolávati mizivá část občanstva, aby dosáhla osvobození od účasti na nákladech, které vynaloženy byly v zájmu téměř celé obce.

(Nález spr. soudu ze dne 17. II. 1926 čís. 3013.)

Literatura.

Ročenky university Komenského. Universita Komenského vydala najednou tři svazky Ročenek a sice prvou za první pětiletí 1919 až 1924, druhou za studijní rok 1924—1925 a třetí za studijní rok 1925—1926. Ročenky tyto vymykají se z rámce obvyklých úředních ročenek universitních. Zvláště ročenka první jest vlastně velmi bohatým sborníkem, obsahujícím řadu článků a skoro 60 fotografií, obrazů a plánů. Všechny ročenky jsou nejen zprávou o činnosti university v posluchárnách universitních i mimo ně, ale jsou zároveň velmi bohatým příspěvkem ke kulturním dějinám Slovenska a doby popřevratové. Kdesi bylo napsáno, že ročenky svědčí o dobyvatelské a cílevědomé práci nejmladší naší university. Z obsahu upozorňujeme zvláště na článek prof. Dr. Hynka: »Prvé počátky naší university.« Článek tento nezůstane jistě nepovšimnut při psaní dějin prvních počátků naší republiky. K dějinám počátků jednotlivých fakult přináší cenné příspěvky článek prof. Dr. Sommera a prof. Dr. Laštovky o fakultě právnické a prof. Dr. Weingarta o fakultě filosofické. Vedle toho přinášejí ročenky řadu instalačních a přiležitostných řečí, notové přílohy, mapu naznačující činnost Extense university Komenského na Slovensku a t. d. Ročenky tyto, které se rozeslaly současně s pamětní medailí Komenského university, velmi dobře reprezentují naši nejmladší universitu československou doma i v cizině.

»**Právník**« (časopis věnovaný vědě právní a státní), vydává Právnícká Jednota v Praze. Sešit I. a II., roč. 65.: K. Fliedr: »Patronátní právo v pozemkovém přidělovém řízení.« Praktické případy. Literární zprávy. Hovorna. Deník. Zpráva o valné hromadě Právnícké Jednoty v Praze. Sešit III.: Reální dělení domů na vlastnické příbytky ve Francii a u nás. (Dr. Miloslav Stieber.) Praktické případy. Literární zprávy. Hovorna. Deník. Sešit IV. a V.: Pátá konference haagská o mezinárodním právu soukromém v r. 1925 (Dr. V. Hora). Praktické případy. Literární zprávy. Hovorna. Deník. Sešit VI. a VII.: Studie o českoslov. jazykovém právu (Dr. Zdeněk Peška). Praktické případy. Literární zprávy. Deník. Sešit VIII. a IX.: Osnova trestního zákona. (Několik poznámek k obecné části osnovy trestního zákona o zločinech a přečinech z r. 1925.) Doc. Dr. Vladimír Solnář. Praktické případy.

»**Všehrd**« (list československých právníků); vydává Spolek českých právníků »Všehrd« v Praze. Číslo 1., roč. VII.: Anglická agrární cla (Vlad. Salač). Ochrana státu za absolutismu, konstitutionalismu a republiky (Dr. Mír. Holub). Zprávy. Literatura. Číslo 2.: Pojem orgánu v teorii státního práva (Vladimír Vybral). Anglická obilní cla (Vl. Salač — dokončení). Zprávy. Literatura. Číslo 3.: L'accord de Prague (Dr. J.

Kozák). České rukopisy právnické v Národní knihovně ve Vídni (Dr. F. Čáda). K dávkové části pojištění invalidního a starobního podle zákona z 9. října 1924, č. 221 (Dr. Zd. Neubauer). Zprávy. Literatura. Číslo 4.: Otázka valorizační (Dr. Jaroslav Lepař). Fakultativní výplata smének podle práva francouzského (Dr. Karel Kizlink). Snahy o sjednocení německé říše v první polovině XIX. stol. po stránce ústavní (Dr. Zd. Peška). Zprávy. Literatura. Číslo 5.: O zápisu do stálých volebních seznamů jako náležitosti pasivního práva volebního (Dr. Ad. Procházka). Změna a zánik obligace při nucené dražbě nemovitostí. (Dr. Ant. Švehla). Problém státní moci (Lad. Müller). Zprávy. Literatura. Číslo 6. a 7.: O procesních kolísáních normách (Dr. Bohumil Kučera). Opravné prostředky v sociálním pojištění podle zák. z 9. října 1924, č. 221. (Dr. Zd. Neubauer). Slovenské peňažníctvo (Vl. L. Bartovský). Príčetnosť v trestnom práve (E. Weiss). Zprávy. Literatura.

»Česká Advokacie« (orgán Spolku advokátů československých v Praze). Číslo 1., roč. XII.: Dr. Jan Chour: Oddělení soudnictví od správy, kontrola správy a správní soudnictví. Dr. Schauer: Pozemková reforma. Praeklusivní lhůta, § 20 předělového zákona. Nejvyšší soud a nejvyšší správní soud ve světle kritiky. Dr. L. Langer: Odporující si rozhodnutí Nejvyššího soudu v otázce platnosti zákona ze dne 17. prosince 1919, č. 16 Sb. z. a n., ohledně zřízenců obcí s vlastním statutem a ohledně závazností kolektivních smluv. Dr. Jos. Bendák: Odporující si rozhodnutí Nejvyššího správního soudu při výkladu § 36 zbroj. patentu ze dne 24. října 1852, č. 223 ř. z. (prohlášení zbraně za propadlou). Otázky stavovské. R.: Ověřování knihovnických listin a signování knihovnických žádostí. R.: Užívání titulu rady vrch. zem. soudu ve výslužbě u výkonu advokátního povolání. — R.: Poplatek za zápis do seznamu advokátů při přesídlení advokáta do obvodu jiné advokátní komory. — R.: Výstraha vídeň. advok. komory před právníkem studiem. — Zastupování zeměděl. rad finančními prokuraturami. Z advokátních komor. Ze Spolku advokátů. Různé. Hlídka rozhodnutí. Číslo 2.—3.: Dr. Jan Chour: Oddělení soudnictví od správy, kontrola správy a správní soudnictví (pokračování). Viktor Roubíček: Zpráva slovenské advokátní komory za dobu 1921—1925. Z advokátních komor. Ze Spolku advokátů. Hlídka rozhodnutí.

»Časopis pro železniční právo a politiku« (vydává Spolek československých železničních právníků v Praze, admin. v Praze—Vinohradech, Puchmayerova 35. Číslo 1., roč. V.: Prof. Dr. Jiří Hoetzel: § 105 ústavní listiny. Dr. Jos. Čermák: Pražská mezinárodní úmluva o státních závazcích předválečných a její význam pro československé státní dráhy. Slovenské místní dráhy. Literární přehled. Glosy a poznámky. Přehled judikatury ve věcech železničních. Číslo 2. a 3.: Emerich Wižďálek: Reglementární ustanovení a reklamační praxe komerční. Mezinárodní sjezd železniční v Londýně. — Tarifní politika v r. 1925. Literární přehled. Glosy a poznámky. Příloha: Přehled judikatury ve věcech železničních. Nové mezinárodní úmluvy bernské o železniční přepravě. Poznámky k rozpočtu na rok 1926. Číslo 4.: Dr. Jiří Havelka: Tak zvaný kulturní příspěvek (§ 27. zák. č. 329/1921). Dr. A. Habenicht: Nové mezinárodní úmluvy bernské o železniční přepravě. Literární přehled. Glosy a poznámky. Příloha: Přehled judikatury ve věcech železničních. Číslo 5.: Emerich Wižďálek: Reglementární ustanovení a reklamační praxe komerční. Dr. Jiří Havelka: Tak zvaný kulturní příspěvek (§ 27. zák. č. 329/1921). Některé otázky z osobního tarifu. Glosy a poznámky. Příloha: Přehled judikatury ve věcech železničních.

»České Právo« (časopis spolku notářů československých), administrace v Praze II., Václavské nám. 28. Číslo 1., roč. VIII.: Dr. Rudolf Král: Do Nového roku 1926. Emil Svoboda: Co jest proti dobrým mravům. JUDr. Václav Svoboda: Může-li býti žena v nesporném řízení plnomocněncem? Rozhodnutí Nejvyššího soudu. Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu. Ze

dne. Výnosy ministerstva spravodlnosti. Číslo 2.: Dr. Jaroslav Čulík: Notárstvo v jazykovém nařízení. Poučení notářům o oběžníku ministerstva spravodlnosti, pokud jde o projednání pozůstalosti na základě písemného posledního pořízení pro formální poklesek neplatného (výnos ministerstva spravodlnosti ze dne 12. I. 1926, číslo 1581/26). Rozhodnutí Nejvyššího soudu. Ze dne. Číslo 3.: Emil Svoboda: K výkladu § 17. zákona rozlukového z 22. V. 1919, čís. 320 Sb. z. a n. F. Kovář: O zkušenostech o zvláštní dědické posloupnosti v rolnické usedlosti střední velikosti dle zákona ze dne 7. srpna 1908, č. 68 z. z., a návrh na jeho zrušení, nebo změnu. JUDr. Jaroslav Čulík: Notárstvo v jazykovém nařízení. Výnos ministerstva spravodlnosti ze dne 9. II. 1926, čís. 57346/25 ve příčině zjišťování a oceňování pozůstalostního jmění. Rozhodnutí Nejvyššího soudu. Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu. Ze dne. Číslo 4.: Dr. Em. Liska: Jazykový zákon a notárstvo. Dr. Hugo Patsch: Manželské společenství statků. Výtah z pamětního spisu, podaného notářskou komorou Pražskou a Spolkem notářů čl. ministerstvu spravodlnosti ve věci jazykového nařízení.

»Věstník Československé společnosti pro právo trestní« (vydává Československá společnost pro právo trestní v Praze). Ročník I, číslo 4.: První sjezd Mezinárodní společnosti pro právo trestní. Referáty podané mezinárodnímu sjezdu M. S. T. v Bruselu: Jaký vliv měla myšlenka sociální obrany hlásaná Mezinárodním kriminalistickým sdružením na platné i připravované trestní zákony Československé republiky. Má-li zabezpečovací opatření nahradit trest či jej pouze doplnit? Sluší-li doporučit venkovskou práci vězňů a jestliže ano, jak ji organizovat? Doporučuje-li se zřídit mezinárodní trestní soudnictví a v případě kladné odpovědi, jak by mělo být upraveno? Dr. Vl. Solnař: Reforma trestního práva v Itálii.

Rôzne.

Z Advokátskej komory v Turčianskom Sv. Martine.

Žiadosť Dr. D. D., advokáta z B. B. o udeľenie substitučného práva a o vydanie substitučnej legitimácie jeho advokátskemu osnovníkovi Dr. V. R. Usnesenie. Advokátska komora v Turčianskom Sv. Martine túto žiadosť zamietla, lebo žiadosť sa zakladá na 2. odstavci § 6. zákona čís. 40/1922 Sb. z. a n.

Tento odstavec avšak v protive s § 5. tohoto zákona nehovorí, že by pre tých kandidátov advokátstva, ktorí válečnú službu konali, nejaká výhoda priznaná byť mohla.

Je síce pravda, že vládne nariadenie č. 392/1919 Sb. z. a n. malo takéto mimoriadne ustanovenie ohľadom kandidátov advokátstva ktorí boli vo válečnej službe, avšak toto mimoriadne ustanovenie vládneho nariadenia do novely advokátskeho zákona, to jest do 2. odst. § 6. zák. č. 40/1922 Sb. z. a n. neprešlo.

§ 5. citovaného zákona ohľadom zápisu takéto mimoriadne ustanovenie pre kandidátov advokátstva, ktorí boli vo válečnej službe v platnosti podržal, ale § 6. regulujúc jednotne otázku substitúcie ani slovom nehovorí, že by doterajšie výnimočné ustanovenia v platnosti ostaly.

Z tohoto nasleduje, že lex posterior derogat priori a tak komora stavia sa na stanovisko, že válečná služba nemôže byť počítaná do dvojročnej praxi advokátskemu kandidátovi, ktorú požaduje odstavec 2. § 6. citovaného zákona bez výnimky od každého advokátskeho osnovníka, aby svojho šéfa pri súdoch zastupovať mohol v tých veciach, kde podľa zákona zastúpenie strany je povinnaté.

Čís. 47/1926/1. III. z 20. III. 1926.