

odkazuje na podrobnější úpravu zákony, čímž se rozumějí i předpisy do-  
savadní nově vydané. Ale tyto prováděcí předpisy jsou po mém soudě  
již více rázu správního, nežli ústavního. Pojal-li je však autor do své  
sbírky, bylo účelno, aby je tam pojal všechny. Tak např. uvedl-li autor  
všechny předpisy o právu spolkovém a shromažďovacím, bylo vhodné  
uvést i předpisy o svobodě tiskové, které jsou rovněž málo přístupny.  
Nesporně správními předpisy jsou však předpisy školské, o veřejných  
knihovnách, o organizaci škol. Jest samozřejmo, že při knize tak rozsáhlé  
mohou se tu a tam vyskytnouti omyly. Námátkou uvádím: Uherské před-  
pisy o shromažďování čís. 216/1848 a 128/1868 byly derogovány nařízením  
7430/1913, ale i toto nařízení bylo na Slovensku (nikoliv v P. Rusi) opět  
modifikováno dvěma nařízeními ministra s plnou mocí z r. 1919 a 1920  
(ovšem správní soud k tomu nepřihlíží). Ustanovení § 10. a 11. zák. čl.  
XXII./1886 Obecní zřízení (str.853) bylo nahrazeno rakouskou domovskou  
novellou čís. 222/1896 ř. z. teprve od 16./VII. 1920, do té doby zůstalo  
v platnosti, ovšem se změnou správním soudem zavedenou, že nezakládalo  
nabytí práva domovského, nýbrž jen nárok na jeho udělení. V § 18. téhož  
zák. čl. byl odstavec 3. až 4. zrušen zák. čl. XVI./1896 o správním soudě  
uherském. Přejeme sbírce Peškové, aby jako prvá česká podrobná sbírka  
předpisů ústavních v širším slova smyslu našla v naší odborné veřejnosti  
plného rozšíření.

**Exekuční zákon** platný na Slovensku a Podk. Rusi, zák. čl. LX : 1881,  
II. vydanie. Sostavil Dr. Julius Karmán, min. r. min. unifikácie v Prahe.

V prvom vydaní pri srovnávaní pridržiaval sa autor zák. č. 23/1928  
a len vo stručných poznámkach oboznámil právnickú verejnosť so sta-  
vom judikatúry v druhej právnej oblasti; naproti tomu v II. vydaní po-  
dáva autor už celkový obraz judikatúry, tak uhorskej, ako aj rakúskej,  
ako aj úplný prehľad exekučného práva platného v Republike, takže aj  
slovenský právnik je teraz informovaný o exekučnom práve, platnom  
v celom štáte. Pojal do knihy nielen všetky zákony a nariadenia, ale  
aj všetky výroky ministerstva spravodlivosti, vydané až do najnovšej  
doby, ktoré súvisia s exekučným pokračovaním a nezabudol ani na po-  
sudky Najvyššieho súdu a dôležitejšie poučenia, vydané prezídiami vrch-  
ných súdov v Bratislave a Košiciach. — Zvláštnu pozornosť venoval súd-  
nej praxi a pripojil aj prehľad poplatkov, sostavený vrch. r. Al. Dvo-  
řákom. Týmto druhým vydaním obohatil autor právnickú literatúru na  
Slovensku veľmi cennou príručkou, za čo mu budú praktikovia na Slo-  
vensku a Podk. Rusi iste veľmi vďační. Obsiahly vecný registrik umož-  
ňuje rýchlu orientáciu. Vydalo nakladateľstvo »Academia« v Bratislave.

## Hliadka knihopisná.

Ročenka university Komenského za studijní rok 1934-1935, vyšla za  
redakce prof. Ph. Dr. Antonína Koláře, rektora univ. Komenského.  
Obsah: I. Instalace prof. Ph. Dr. Ant. Koláře rektorem university Komens-  
kého: Reč odstupujícího rektora prof. Dr. Bohuše Tomsy o universitě  
Komenského v stud. roce 1933-34.— Proslov rektora prof. Dr. Ant. Koláře.  
Přednáška rektora prof. Dr. Ant. Koláře o demokracii antické a moder-  
ní.— II. proslovy rektora university, děkanů fakult a profesorů uni-  
versity při různých příležitostech. — Přednáška rektora prof. Dr. Ant. Ko-  
láře do bratisl. rozhlasu dne 16./III. 1935 »O osudech a významu trnavské  
university pro Slovensko«.— III. Vývoj university Komenského v stud.  
letech 1919/20 až 1934/35 ve světle nejdůležitějších statistik.—

Právě vyšel XIII svazek »Vědecké Ročenky právnické fakulty Masa-  
rykovy university v Brně« s tímto obsahem: Osnovy vypracované mi-  
nisterstvem škol. a nár. osvěty o reformě právnického studia. — Prof. Dr.  
Karel Engliš: Studium národního hospodářství a reforma právnického  
studia. — Prof. Dr. Dobroslav Krejčí: Potřeba nové úpravy studia sta-

tistiky u nás. — Prof. Dr. Jan Vážný: Reforma právnického studia. — Prof. Dr. František Rouček: Povšechné adnotace. — Prof. Dr. František Čáda: Právnické studium. — Prof. Dr. Adolf Procházka: O novou úpravu právnických studií. — Prof. Dr. Zdeněk Neubauer: Reforma právnického studia. — Doc. Dr. Karel Gerlich: Studium disciplin procesních. — Doc. Dr. Vladimír Kubeš: Reforma právnického studia. — Doc. Dr. Rudolf Wierer: Otázka přijímací zkoušky na právnickou fakultu. — Z dějin právnické fakulty Masarykovy university: Prof. Dr. Jaroslav Kallab: Profesor M. A. Zimmermann. — Cena XIII. svazku Kč 25.—. Možno objednatí buď přímo na děkanství práv. fakulty Masarykovy university v Brně za předem zaslouanou cenu včetně porta (po žádosti zašle se složenka), nebo u knihk. Barvič a Novotný v Brně, Česká ulice.

## Hliadka časopisov.

### a) československých:

**Obzor Národohospodářský**, roč. XL., čís. 9.: Vl. Klimecký: Snížení úroků a další finanční plán. — L. Radimský: Okolo hospodářských a finančních sankcí.

**Právník**, roč. LXXIV., čís. 9.: Univ. prof. Dr. A. Miříčka: Poznámky k XI. Mezinárodnímu kongresu pro trestní právo a vězeňství. — Dr. Josef Tureček, prof. Karlovy univ.: Několik myšlenok o významu církevního práva. — Dr. Josef Kepert, Brno: Útratová ustanovení zákona o ochraně cti.

**Soudcovské Listy**, roč. XVI., čís. 12.: J. T.: V jakém rozsahu může okresní soud použít § 183 c. ř. s. — Dr. Jar. Šimák: Zpronevěra při prodeji zboží s výhradou vlastnického práva. — k.: Poznámky k článku Dra Karla Horáka: Trestní právo kartelové v ČSR. — S. r. Dr. Mácha: Povinnost soudce k náhradě procesních útrat. — Dr. Ervín Riedl: okr. soudce: Exekuční vymáhání obecních dávek.

**Veřejná Správa**, roč. V., čís. 8.: Doc. Dr. E. Hexner: Úvahy o publikačních předpisech. — Odb. rada Dr. V. Urbánek: Řízení ve věcech služebního poměru státních zaměstnanců. — Min. rada Dr. V. Kalousek: Přehled rozhodnutí nejvyššího soudu za rok 1934 ve věcech civilních, jež se dotýkají práva ústavního a správního.

**Věstník ministerstva průmyslu, obchodu a živností**, roč. XVI., č. 10.: Proslov min. obchodu J. V. Najmana při zahájení cyklu živnostenských přednášek v čl. rozhlasu dne 3 října 1935. — Josef Kroupa: Živnostenské úvěrní družstevnictví v roce 1933.

**Finanční Právník**, roč. I., č. 2.: Dr. Rozhoň-A. Jirsa: Úroky nahrazovací u daní příjím. — Dr. J. Hromada: o rozsahu účinnosti poplatníka při vyrubování daní. — Dr. Karel Růžek: O poplatkové povinnosti krycích směnec.

**Právo československé**, roč. II., čís. 9.: o kolkové povinnosti některých obchodních písemností — výnos min. fin. z 23. VII. 1935, č. 52.817/1935-V/16. Komentoval vl. rada Dr. O. Heim.

### c) jugoslovanských:

**Arhiv za pravne i društvene nauke**, god. XXV., broj 5.: Dr. Djordje Tasić: Platon g. Slobodana Jovanovića. — Dr. Anri Mazo: O Poljskom obligacionom zakoniku. — Dr. Aleksandar Solovjev: Seljaci — plemiči u istoriji jugoslovanskog prava. — Dr. Jovan Savković: Usmenost u Gradj. parn. postupku. — Dr. Miloš Radojković: Srbija i međunarodni položaj Djerdapa od Pariskog kongresa do Svetskog rata. — Dr. Milan Bartoš: Privedne zadruge u Srbiji. — Dr. Ilija A. Pržić: Međunarodna odgovornost za neprijatelsku propagandu protiv stranih država. — Svetozar Adžić: Primena § 263 st. 1. Zak. o činovnicima. — Ananije Ilić: Na zvanje, koje počinje sa IV. gr. 1 st. ne može se postaviti činovnik koji