

odpůrcí« 1924. Podle přednášek vydal Spolek poslucháčů komerčního inženýrství v Praze. »Sociálně pojišťovací soudnictví. Výklad procesních ustanovení zákona ze dne 19. října 1924 č. 221 Sb. z. a n. o pojištění zaměstnanců pro případ invalidity a stáří«. »Řády konkursní, vyrovnací a odpůrcí«, 1926. Vyšlo ve sbírce »Kompas«. »Konkursní, vyrovnací a odpůrcí řády. 1931 Nákl. Právnického knihkupectví a nakladatelství V. Linhart v Praze. »Československé civilní řízení soudní a řízení exekuční (Vymáhání pohledávek v tuzemsku, část I.)«. 1933. Vydal Spolek poslucháčů komerčního inženýrství v Praze, a jiné. V jazyce německém vydal spolu s Dr. Dočekalem: »Konkurs-, Ausgleichs- und Anfechtungsordnung«. 1931. Nákladem Právnického knihkupectví a nakladatelství V. Linhart v Praze. Řídil též po řadu let odbornou revui »Archiv pracovního a sociálně-pojišťovacího práva« jako jeho redaktor. Před svým posledním vleklým onemocněním pracoval o habilitační práci o dovolacím řízení zejména de lege lata et ferenda, než pro unikající síly tělesné byl nucen vzdát se této práce, třeba již značně pokročilé.

Justiční služba i veškerý náš svět právnícký ztrácí v něm vůdčího spolupracovníka vynikajících schopností odborných, kolegu ryziho a ušlechtilého charakteru, československý národ věrného a poctivého syna, celá pak Republika příkladného občana.

Jeho světový názor a politické přesvědčení nebyly mu v každé době jeho působení výhodnými. Bylo však jen samozřejmým důsledkem ryзости jeho povahy, že právě v oněch dobách se k nim znal nejotevřeněji, ač vždy noblesně a snášenlivě.

Mezera odchodem jeho způsobená nebude v každém směru snadno zaplněna.

Duchovnej obci Právneho Obzoru.

Po šestnástich rokoch nepretržitej práce lúčim sa ako prvý starosta Právnickej Jednoty a redaktor Právneho Obzoru s oboma funkciami, ktoré mi boly vždy tak milé. No treba sa vedieť v pravý čas rozlúčiť i s tým, čo človeku k srdcu prirástlo, najmä keď toho vyžadujú vyššie záujmy.

Hneď po svojom prechode do Brna pokúsil som sa viackrát odovzdať obe vedúce funkcie do nových rúk, no až teraz sa mi to podarilo. Môj trvalý pobyt mimo sídlo Práv. Jednoty a Právneho Obzoru, stále vzrastajúce povinnosti mojho úradu, ako najvyššieho sudcu, pokročujúci vek a v neposlednej miere i snaha, abych urobil miesto mladšej generácii právnickej na Slovensku, viedly mňa k rozhodnutiu, že sa s oboma funkciami rozlúčim.

Dakujem valnému shromaždeniu Právnickej Jednoty a jej výboru, že mi odstúpenie umožnili, najmä však, že zaplnili obe funkcie podľa mojej rady, zvoliac za môjho nástupcu profesora Dr. Karola Laštovku a sriadiac redakčnú komisiu ešte v poslednej dobe môjho vedenia. Profesor Laštovka nielen ako učenec a pedagóg, ale i ako zvlášť získavajúcim darom nadaná populárna osobnosť iste nielen udrží, čo sa podarilo sdružiť za môjho vedenia, ale i všetky dobré a užitočné vzťahy len rozmnoží. Bol už od rokov prvým miestostarostom a je do všetkej spolkovej agendy P. J. dôkladne zasvätený, lebo sa jej nepretržite zúčastňoval, nevynechávajúc takmer ani jednej schôdzky. Mladá redakčná rada bude sa môcť pod jeho vedením dôkladne zapracovať a svojho času prevziať osudy spolku i časopisu do rúk svojej generácie iste bez poruchy, zachovajúc kontinuitu a dobrú tradíciu svojích predchodcov, zakladateľov Jednoty i Obzoru.

S istou hrdosťou spomínam, že P. J. vedela sjednotiť v znamení československého právnictva na Slovensku a Podkarpatskej Rusi všetky právnické obory, teoretické i praktické, bez ohľadu na národnosť, náboženstvo, rasu, politické alebo svetonázorové presvedčenie. A s hrdosťou nie menšou, že Právny Obzor vyrástol na uznaný orgán vedecký i praktický, do ktorého radi prispievali profesori a docenti všetkých čs. fakúlt právnických. Citujeme príkladne mená Boháček, Bušek, Čechrák, Rudolf Dominik, Engliš, Fundárek, Gerlich, Grňa, Václav Hora, Richard Horna, Ervin Hexner, Jiří Hoetzel, K. Hermann-Otavský, Karel Kadlec, Dobroslav Krejčí, K. Laštovka, Vlad. Mandel, A. Milota, A. Miříčka, Zd. Peška, A. Ráth, A. Ráliš, O. Sommer, Stieber, E. Svoboda, Jaromír Sedláček, Štajgr, B. Tomsa, Jan Vážný, Frant. Vážný, Fr. Vavřínek a iné z vedeckých kruhov tuzemských, ktoré sú zastúpené väčšinou častejšími príspevkami. Zo zahraničných, najmä slovenských kruhov — aby sme aspoň niektoré mená uviedli — Jan Adamusz (Lvov), St. Bobčev (Sofia), K. St. Kumaniecki (Krakov), Stanko Lapajne (Lublaň), Juljusz Nowotny (Lvov), Živojin Perić (Belehrad), Emil St. Rappaport (Varšava), Stanislav Starzyński (Lvov), Gjuro Tasić (Belehrad) atď.

Pri tom treba poznamenať, že účasť prispievateľov z kruhov praktických (zo všetkých oborov) bola samozrejme ďaleko hojnejšia, takže ich mená nebude ani možno uvádzať na tomto mieste.

Ochotne sme uverejšovali aj príspevky cele mladých (čiastočne ešte seminárnych) pracovníkov, aby sme u nich podnecovali ambíciu a chuť ku kvalifikovanej práci, lebo len tak možno najlepšie prispieť k výchove mladého dorastu vedeckého.

S radostou sa zmieňujem o znamenitej odbornej revui »Hospodárstvo a právo«, ktorá pod cieľavedomou, odborovou a energickou rukou svojho redaktora Dra Jaroslava Chorváta a jeho spolupracovníkov výborne doplňuje prácu Právneho Obzoru. O maďarsky vydávanom týždenníku »Csehszlovák Jog« mal som už viackrát príležitosť zmieniť sa s kolegiálnym uznaním a som presvedčený, že spolupráca všetkých troch orgánov bude i naďalej tak harmonická, ako dosiaľ.

Nakoniec ďakujem ešte zvlášť tak zvaným »starým členom« výboru Právnickej Jednoty, z ktorých mnohí viac než desať rokov spolu so mnou pracovali. Dlhoročná spoločná práca zakladá vždycky aj istý pomer citový. Tým nechcem spoluprácu novších a nových členov nijako menej hodnotiť, no verím, nahliadnu, že stará garda vždy akosi bližšie cíti spolu, už aj preto, že má viac spoločných spomienok z prekonanej dlhoročnej práce. Medzi starými členmi obzvlášťe ďakujem prof. Laštovkovi a hlavnému tajomníkovi Bařinkovi, s ktorými som vo smysle stanov najviac a najintímnejšie spolupracoval.

Dokiaľ mi to povinnosti úradu a osobné moje pomery dovoľia, rád budem i ďalej pracovať v Právnickej Jednote, ako púhy člen výboru, abych dal príklad, že treba vedieť byť i druhým, tretím i posledným, keď toho vyžaduje dobrá vec, a to i v takom prostredí, kde človek bol cez dlhú dobu a nepretržite prvým.

Dr. Vladimír Fajnor.

M. r. Ferd. Tuš:

Unifikace poplatků.

V poslední době bylo novým vládním programem přivoděno zřejmé zrychlení tempa různých větších unifikačních prací, z nichž pro účel tohoto článku vytyčuji zejména obecný zákoník občanský a civilní soudní řád. Podle toho se zdá, že přece jen v dohledné době bude uzákoněním osnov týkajících se těchto materiálů vyhověno všeobecným stížnostem do pomalého postupu legislativy sjednocovací, a to alespoň ve směru právě naznačeném. Tím bude nesporně jednak v důležitých oborech právních uspokojena potřeba nejširšího okruhu interesentů, jednak učiněn další významný krok v konsolidaci státu.

Neméně intenzivní jako v právních oborech shora vytčených jest volání po unifikaci, resp. úpravě dávek, jež naše zákonná terminologie nazývá poplatky a jež došly základní úpravy zákonně v letech 50-tých minulého století pod č. 50 a 329 ř. z. Jde o řadu dávek, jež jsou jednak poplatky ve smyslu úplat za úřední úkony (na př. poplatek z rozsudku, knihovního zápisu), jednak tak zv. daněmi obchodovými,