

## Hliadka časopisov.

a) československých:

Časopis pro právní a státní vědu, roč. XIX., čís. 1.: Univ. prof. Dr. František Weyr: Lex dura sed lex. — Dr. Ervín Hexner: Fragment o manifestácii právnej normy. — Advokát dr. Vladimír Mandl: Bavorské várečné komuny.

Všehrd, roč. XVII., čís. 6.: Vladimír Miša: Formy spoluviny. — Univ. prof. Dr. Neubauer: Ještě k abdikaci presidenta rep. — Dr. Št. Luby: K otázke omylu vo vlastnostiach nupturienta. — Dr. Fr. B.: Aktuality v berním právu. — J. M. r.: Práv. fakulta pražská k reformě studia. — Luby: Bratislavská fakulta k reformě doktorátu práv. — dnk.: Úpadek advokátního stavu. — čb.: Návrh zákona o stavebních střádáních. — Doc. Kubeš: Nová kniha Ern. Swobody o občanském právu. — Dr. Lepař: Novinky v anglické literatuře finančně-právní. — Čís. 7.: Dr. Jiří Koječký: Locarnské smlouvy a Německo. — Vladimír Miša: Formy spoluviny. — Jozef Karpat: Nové smery v uherskom právnom dejepise. — Dr. Lepař: Mimořádná daň z dividend. — O. Kulendík: Bankovní zákony s hlediska trestněprávního. — Dr. F. B.: Aktuality v berním právu. — Doc. Dr. Siblík: Šedesát let prof. Drachovského. — Dr. Jindřich: O sociálním pojištění advokátů. — J. Mládek: Měsíc čs. hospodářství. — Dr. J. Suchánek: Kalfusová přednáška o úpravě dluhů. — J. S. O.: O »dostatečné« advokátní koncipienty.

Moderní stát, roč. IX., čís. 2.—3.: Dr. Václav Písecký: Ústavní a hospodářské problémy Spojených států vzniklé z rozhodnutí nejvyššího soudu ohledně NIRA A. A. A. ve světle amerických názorů a kritiky. — Ing. E. S. Hokeš: Jak se tvoří kolektivní civilisace. — Dr. Géraud: Sociální pohroma: nezaměstnanost.

Soudcovské Listy, roč. XVII., čís. 3.: Dr. Emil Jelínek: Poznámky k § 34 zák. čís. 108/1933. — Adv. JUDr. Marianna Herzfeldová: K otázce dolarových doložek. — K. Krcha: Rozsudek. — J. T.: Stachanovci u soudů? — Auskultant Dr. E.: Právní praktikanti dle § 16 org. zák. — Čís. 4.: Sen. pres. Václav Cícha: Jak nám spisy předkládají. — Dr. Antonín Böhm: Poznámka k úvahám o dolarové doložce a ke kritice rozhodnutí nejv. soudu č. 14120 a 14304. — Dr. J. J.: K otázce dolarových doložek. — Ille: Repertorium nálezů č. 260. — Dr. Bedřich Pick: Kompenzace a pohledávky proti zemědělcům. — Dr. Fr. Poláček: Právo podávati zmateční stížnost ve prospěch obžalovaného. — JUDr. Ervín Riedl: Platební povinnost vydražitele co do daně domovní. — F. L.: »Pán vyšetrující sudca«. — Št.: Na adresu »Právnicka«.

Věřejná správa, roč. VI., čís. 1.: Doc. Ervín Hexner: Poznámky k problému publikácie nariadení v Uhorsku do prevratu. — Vrch. odb. rada Dr. Jar. Podobský: Správní či soudní kontrola sociálního pojištění? — Odb. rada Jar. Pošvář: O vině u správních deliktů. — Dr. V. Joachim: K reformě zákona o nejvyšším správním soudě. — Čís. 3.: Odb. rada Dr. Jar. Pošvář: O vině u správních deliktů. — Rada nejv. spr. soudu Dr. K. Koschín: O právních poměrech spodních vod. — Odb. rada Dr. V. Urbánek: Kvalifikace státních zaměstnanců.

České Právo, roč. XVIII., čís. 3.: JUDr. Josef Možuta: O výměnku se zvláštním zřetelem na osnovu nového občanského zákona. — JUDr. Otakar Hanka: Novelisace daně z obratu. JUDr. Vlastimil Filipký: O prohlídkách v trestním řízení pro zkrácení daní přímých. — Sekr. n. s. Dr. O. Kunze: Dovolací rekurs v otázce útrat notářských.

Vědecký svět, roč. II., čís. 1.: Prof. Dr. O. Sommer: Návrh k národnímu právu. — Prof. Dr. M. Weingart: Soumrak Přemyslovců a jejich dědictví. — V. L. Tapié: Francouzský ohlas Pekařovy Knihy o Kostí. — Prof. Dr. Jos. Tvrď: Užitek logiky.

b) bulharských:

Pravna misâl, god. II., kn. 2.: Dr. Michail Genovski: Pravata na advokata pri predvaritelnoto sledstvie. — Iv. Nikolov: Člen 330 ot Nakazatelnoto sâdoproizvodstvo. — Dr. Herbert Franke: Misli vârhu osnovite na jedno uspešno zakonodatelstvo za sadilišta za nepâlnoletni. — Petr D. Habrovski: Naredbata-zakon za danâka vârhu prihodite.

Sâdijski vestnik, god. XVII., broj 6.: Činovničeskijat stabilitet. — Advokati i sâdii, — Može li s rešitelna kletva da se ustanovjavat ustni sâglašenija, koito izmenjavat pismenî dohovor? — Čl. 272 p. 6 ot z. gr. s. — Špionaž. — Značenje i sâštnost na motivite pri izvâršvane na prestâp noto dejanie. — Stâlknovenieto meždû zabeleškata kâm čl. 41 ot zakona za sâbirane prekite danâci i zab. I kâm čl. 51 ot saštija zakon. — Za otkazveneto ot obžalvane. — Broj 7.: Prodâlženo li e po čl. 7 ot naredbata-zakon za vremeno ureždane na naemnite otnošenija i dejstvieto na dogovorite za naem na dâržavni pomeštenija? — Ljubomir Marinov: Problemata za svobodata na voljata ot gledište na nakazatelnopravnata nauka.

Advokatski Pregled, god. XVI., broj 12.: Sâjuzât i sâvetit da bdja! — Otteglanata častna tâžba. — Oblaganeto na advokatite po novata naredbata-zakon za dânka vârhu prichodite. — Broj 13.: Stabilitet i cenž' na činovnicite. — Pogrešna praktika na disciplinarnite sustavi. — Amicus plato, sed magis amica veritas.

c) jugoslovanských:

Archiv za pravne i društvene nauke, god. XXVI., kn. 3.: Dr. Evženije Spektorski: Život i ličnost profesora Teodora Taranovskog. — Dr. Milan Vladislavljević: Pojam ustava. — Dr. Radoje Vukčević: Kad prestaje kučna zajednica? — Dr. Miroslav Mucha: Priziv ili rekurs? — Ivan D. Pešković: Egzegovatura italijanskich presuda. — Dr. Ilija A. Pržić: Represalije u vreme mira. — Ananije Ilić: Ne može se biti istovremeno kontraktualni činovnik u dva državna nadleštva. —

Pravosudje, god. V., broj 3.: Dr. Ferdo Čulinović: Uredba o zaštiti zemljoradnika. — Dr. Ivan Steinmetz: Primjedbe k Predosnovi za Gradj. zakonik. — Djura Subotić: Predaja zaostavštine po Zakonu o sud. vanparničnom postupku. — Ilija Arljević: O nadležnosti suda po sporovima o pobijanju pravnih dela izvan stečaja. — Jelenko Petrović: Povodom Predosnove Gradjanskog Zakonika.

Mjesečnik glasilo pravničkoga društva, god. LXII., br. 2.: Dr. Tomašić Dinko: Plemenska kultura i njeni današnji ostaci. — Dr. Rucner Josip: Pravni život hrvatskoga Zagorja. — Dr. Milan Sokolić: Potreba zakona o moratoriju i valorizaciji. — Ivan Kalinkov: Kada se može donijeti osudjujuća presuda radi prestupa pijanstva iz § 166. k. z.? — Eugenij P. Veček: Pravo na naknadu troškova liječnika, koji su državni i samoupravni činovnici prema § 316., odj. IV. k. z. — Makso Gjurković: Može li šumski akordant biti poslodavac u smislu § 18 zakona o osiguranju radnika. — Dr. Ivan Steinmetz: Pogriješna sudska praksa. — Broj 3.: Dr. Rikard Lenac: Pristate slijepaca i sljepački sklopljene. — Dr. Josip Krmpotić: O 14-dnevnom roku iz čl. 32. zakona o redovnim sudima. — Eugen Wagner: Nadležnost sudskih i upravnih vlasti u sporovima glede zemljišta i zemljišnih zajednica. — Dr. Smodlaka J. Sloven: Ugovor pogriješno nazivan o subvenciji i prinos, koji po tom osnovu država daje brogarskim društvima. — Dr. M. B.: Zar k moratoriju i valorizaciji? — Miloš Lečnik: Izvodjenje dokaza pred gradjanskim prizivnim sudom.

Slovenski Pravnik, leto L., štev. 3.—4.: Dr. Juri Štepihar: Prenos premičnin in terjatev v zavarovanje. — Anton Lajovic: O mejah materialnega pravdnega vodstva v civilnem postopku. — Dr. August Munda: Preklic predloga in umik zasebne tožbe.

Odvjetnik, god. X., broj 3.—4.: Pozivi za vanredne skupštine Mirovinskog Fonda i Advokatske Komore. — Izvještaj Anketnog odbora za izvanrednu skupštinu Mirovinskog Fonda. — Predlozi nacрта Pravilnika iznarednoj skupštini Mirovinskog Fonda. — Mirovinske taksene markice.

d) polských :

Ruch prawniczy, ekonomiczny i socjologiczny, rok XVI., zeszyt 2.: Prof. Wiktor Grzywo-Dąbrowski: Przesłęstwa w związku z zaspakaniem popędu pćiowego. — Prof. Aleksander Jackowski: Z powodu nowelizacji ustawy o spółdzielniach. — Prof. Juljusz Makarewicz: Prawo karne i prawo obywatela. — Leon R. Taylor: Skutki nieuznania Rządów Sowieckich w prawie międzynarodowym prywatnem. — Prof. Tadeusz Brzeski: O metodzie w ekonomji. — Prof. Aleksander Wóycicki: Wolność związków zawodowych we współczesnem państwie. — Ferdynand Zweig: Kryzys liberalizmu jako kryzys wymiany i podziału pracy. — Leopold Wl. Biegeleisen: Zagadnienie racjonalizacji organizacyjnej i finansowej przedsiębiorstw komunalnych.

Przegląd prawa i administracji imienia Ernesta Tila, rok 61, nr. 1.: Józef Fiema: O zaskarżaniu czynności dłużnika zdziałanych ze szkodą wierzycieli. — Adw. Dr. Zygmunt Fenichel: Problem »bezpieństwowych« w prawie polskiem.

Głos sądownictwa, rok VIII., nr. 3.: Kazimierz Fleszyński: Społeczeństwo a wymiar sprawiedliwości. — Ludwik Krajewski: Reglamentacja myśli. — Adam Daniel Szczygielski: Nowelizacja prawa czekowego. — Henryk Świątkowski: Komisje rozjemcze do rozstrzygania zatargów pomiędzy pracodawcami i pracownikami rolnymi — a sądy powszechne. — Mieczysław Szerer: Kodeks Karny a prewencja ogólna. — Włodzimierz Goettel: Fragment nowelizacyjny do U. K. S. — Marjan Madey: Opieka nad więźniem. — Jan Salewicz: Kwestja reformy obecnego ustroju sądowego w ogniu dyskusji. — J. W.: Sporządzenie uzasadnienia w razie śmierci sędziego po wydaniu sentencji wyroku. — Roman Sakowicz: Epilog Stawiskiady. — Nr. 4.: Štefan Grabowski: Narodziny Sądownictwa Wielkopolskiego. — J. T. Steuermark: Egzekucja z ulamkowej części nieruchomości hipotekowanej. — Remigjusz Moszyński: Renta. — Stanisław Jabłoński: Orzeczenia sądowe w przypadkach art. 418 § K. P. C. — Juljan Bibring: O noweli do ustawy o ochronie lokatorów. — Mirosław Orłowski: Ustawa Kartelowa a Ustawa Konstytucyjna. — Dr. Alfred Laniewski: Poważna luka. — Dr. Adam Berger: Res judicata w procesie karnym. — Dr. Adam Novotný: O wykładni art. 194 K. K. — Krzysztof Bińkowski: Czy sąd odwoławczy związany jest wnioskami dowodowymi prokuratora. — Waclaw Jaczyński: Przypadek mniejszej wagi a praktyka sądowa. — Jan Brodacki: Z szarej codziennej praktyki sędziego na Polesiu.

Przegląd prawa handlowego, rok XII., nr. 4.: M. Allerhand: Utrzymanie upadłego z majątku masy upadłości. — Rakower: Czy amortyzacja, dokonana zgodnie z ustawą o podatku dochodowym, może być uznana za sprzeczną z dobrymi obyczajami. — J. Lewy: Zastaw Handlowy.

## Hliadka osobná.

a) sudcov:

Vláda RČS. propůjčila služ. místo v VI. st. funkč. služ. s ůř. titulem »soudní rada« u kraj. soudu v Prešově soud. radovi v Levoči Dru Nestoru Demkovi.

Ministr spravědnosti propůjčil ausk. Vojtěchu Kacziánovi služ. místo soudece II. sk. pro obvod vrch. s. v Bratislavě s ůř. titulem »soudec«.

b) promoce:

Na právnickéj fakultě univ. Komenského v Bratislavě boli promovani za doktorov práv dnia 2. mája 1936: Estera Berkovičová z Michaloviec, Zoltán Gross z Košic, Anton Mišák zo Svrčínovce, Matilda Patschová z Piarg, Irena Porgesová zo Spišskej Belei, Juraj Révész z Holiča, Eugen Steiner z Nitry a Margita Weiszová z Malaciek.