

Spisovatel sleduje vývoj soudcovského stavu v Německu ve třech etapách: do revoluce v r. 1848, od revoluce 1848 do 1918 a popřevratový vývoj od r. 1918 až do 1933.

Zabývá se pak bolševismem, který první uskutečnil formu politické totality státní, shledává, že justice v sovětském Rusku stala se pouhým nástrojem státní moci. Má-li nalézání práva účelně sloužiti zájmům proletářské diktatury, jest zřejmé, že uznání soudcovské neodvislosti je nemožné. Autor zdůrazňuje instrumentální charakter bolševické justice. Právě ohlášená ústava Svazu světů mluví sice o neodvislosti soudců, avšak zevrubněji ji nedeterminuje.

Ve fašistické Itálii soudcovská neodvislost jest přijatou základní maximou, avšak s ohledem na to, že moc vládní jako státně politická funkce par excellence jest oprávněna a povinna bdíti a střežiti výkon ostatních státních činitelů, soudcovská neodvislost je ve skutečnosti zbavena významu ústavně právního vyrovnacího činitele ve státě (balance wheel).

Výmarskou ústavu podrobuje autor ostré kritice a přechází k zjištění postavení soudce v totalitním státě Třetí říše. V ní nalézání práva jako všechny výkony státní moci jest podřízeno nejvyšší vůli vůdcovské.

Soudce nemá býti více jen funkcionářem lidu cizího státního mechanismu, avšak autorisovaným vyjadřovatelem právního citění národa.

Při nedávném kongresu německých právníků v Lipsku státní zástupce Moser von Filseck jako referent na thema »Neodvislost soudcova a jeho vázanost zákonem« dekretoval urbi od orbi, že soudce německý není více vázán zákonem, který odporuje duchu národa.

Podléhá vůdci v jeho vlastnosti jako nevyššímu zákonodárci. Soudce nemá práva zkoumati rozhodnutí vůdcových, která se stala ve formě zákona nebo nařízení.

Soudce nalézáje právo odívá v zákonnou formu výraz národně-socialistického přesvědčení národního kolektiva a není vázán zákonem, který duchu této spopolitosti odporuje.

Hans Tigges čerpá ve své studii z obsáhlé, předmětu se týkající literatury, nemohl však již přihlédnouti k výsledkům publikace Günthera Plathnera »Der Kampf um die richterliche Unabhängigkeit bis zum Jahre 1848«, krátce před tím vydané.

Ve své podstatné části Tiggesova kniha jest věcně podložena a kriticky obzíravá. Když však vytyčuje postavení soudce v Třetí říši, bezděky pronáší odsudek, dospívajíc k závěru, že v Třetí říši ústavně politický problém soudcovské neodvislosti přestal existovati.

Dr. Karel Jehlička.

## Prehľad kníh.

Právní rádce při koupě a prodeji realit. Napsal Dr. Jiří Tauber, předn. soudu v Polici n. Met. — Příručka, která vychází již ve III. vydání, upozorňuje na četné nedostatky a chyby kupních smluv a upozorňuje na důležité podrobnosti, obsahuje též příklady trhových smluv a ke konci přináší výtah z odhadného řádu. Vydal autor, cena 18.— Kč.

## Prehľad časopisov.

a) československých :

Obzor Národohospodářský, roč. XLI., čís. 3.: Vilém Funk: Některé poznámky k úpravě administrativního řízení berního. — F. Pospíšil: Změna berního roku. — Mil. Niederle: Balance VII. zasedání hospodářské rady Malé dohody.

Deutsches Anwaltsblatt, roč. II., seš. 3.: Dr. Fritz Hans Fuchs: Otázka koncipientská. — Dr. Rudolf Klein: Otázka koncipientská II. — Právo chudých v cizině. — Soukromá žaloba a trestní návrh. — Dr. Walter Kaufmann: Zákaz zcizení a zatížení. — Vykonávání čl. dožadání a roz-



sudků v Německu. — Dr. Richard Graupner: K daňovým úlevám pro stavební práce s hlediska advokátního.

**Zahraniční politika, roč. XIV., čís. 12.:** Chmelář: Československá zahraniční politika v r. 1935. — Dr. J. L. Straka: Obchodní politika ČSR v r. 1935. — Dr. J. Kopecký: O ústavnost a demokracii na Balkáně. — Zdenko Šíp: Hospodářská příprava Německa na válku. — Dr. B. Tomsa: Sjednocení práva v Jugoslavii. — Ský: Hospodářské aktuality. — Roč. XV., čís. 1.—2.: Rudolf Procházka: Středoevropská problematika. — Dr. G. Winter: Čtyři léta neklidu ve Francii. — Jozef Hanč: Americká neutralita. — Ský: Hospodářské aktuality. — B. Solar: Index platných obchodních smluv.

**Národnostní obzor, roč. XI., čís. 3.:** Svoboda německé kultury. — Dr. Leopold Silberstein: Vývoj rasových teorií. — Jozef Linhart: Duševní obrana Švýcarska. — Dr. St. Brandejs: Německé příspěvky k diskusi o československo-německém pomečru. — Dr. Jaromír Korčák: Sebevražednost sudetských Němců. — Možnost vlivu zahraničních Němců na německý vývoz.

**Tisk a politika, roč. X. čís. 6.:** A. Hajn: Masaryk — vzor politického vůdce-demokrata. — E. Chalupný: Sociologie o budoucnosti Prahy. — E. Erdély: Práce zahraničního zpravodaje v zemích bez tiskové svobody. — N. Kraslová: Úkol a poslání českých časopisů. — A. Polavský: Typ ruského novináře-revolucionáře. — J. Šíma: Žurnalista a sociologie. — K. Mareček: Země, kde se redakce, ani administrace nebojí svých čtenářů ani předplatitelů. — Čís. 7.: K. Procházka: Řešení mezinárodních sporů ve Společnosti národů. — K. Hoch: Kapitola ze studia novin. — A. Krbec: Zpravodajství o pracích sněmovních výborů. — L. Jehl: Žena v novinářství. — J. Hrabánek: Tiskové a redaktorské právo.

**Bezpečnostní služba, čís. 1., roč. VI.:** V-ek: President-Osvoboditel odešel, prezident budovatel přišel. — Univ. prof. Ph. Dr. Vojtěch: Použití neviditelných paprsků v kriminologii. — Dr. Gejza Riedler: Medzera v zákone č. 52/35 Šb. pri ustanovení povinnosti cudzinca hlásiť zmenu pobytu. — Dr. Antonín Weller: O malou dohodu bezpečnostní služby. — Dr. František Kropáč: Illegální organisace. — Václav Kotál: Četnictvo na postupu. — Jozef Motovský: Ako by bolo treba čeliť neoprávnenému držaniu strelných zbraní a pytlactvu. — Václav Babický: Byty pražské chudiny ve služích. — Karel Bejsta: Četnictvo na strelnici. — Jan Krb: O potřebě znalosti cizích jazyků. — V-A: Jízdní výhody pro četnické gážístí a jejich rodinné příslušníky. — Karel Zacha: Poznatky a zkušenosti z jedné silniční razie. — Frant. Kocian: Nevyléčitelný a nepolepšitelný zločinec. — Bohuslav . Kobík: Něco o služebním psu. — Frant. Špaček: Z cikánského tábora. — E. Hanák: Jak zabránit provozním úrazům z motorismu. — František Starý: Četnické raporty.

#### b) bulharských :

**Pravna misál, god. II., kn. 3.:** Al. Belev: Uslovija za brak spored bálgarskoto pravoslavno bračno pravo. — K. Georgiev: Poráčitelstvoto i zalogát kato merki za neotklonenieto na obvinjaemija ot predvaritelnoto i sadebno sledstvie.

**Sádijski vestnik, god. XVII., broj. 8.:** Pred XVI obšto godišno sábranije. — Zadatakát v doktrinata i jurisprudencijata. — 1382 s. civ. protiv 1165 c. civ. — Sadebnata vlast i konstitucijata. — Celesáobraznost i sistema v prilozhenieto na zakona za uslovnoto osáždane. — Položenie na ipotekarnija kreditor po oblekčitelnite zakoni i po nesástojatelnostta. — Malki iskanija. — Vmesto podlistnik.

**Advokatski pregled, god. XVI., broj. 14.:** Pravilnik za spestovnata kasa. — Problemi na procedurata v duchovnite sadilišta (Dr. Iv. G. Klinčarov). — Dikij Barin: Svobodna tribuna. — Disciplinarna praktika v rusija. — Pravilnik na Spestovnata kasa za vzaimnoosigurjavane na advokatite. — Broj. 15.: Dr. J. Fadenhecht: Naležašti izmenenija v na-



kazatelnoto sadoproizvodstvo. — Dr. Ib. G. Klinčarov: Aktivnata legiti-  
macija. — Dikij Barin: Svobodna tribuna. — Boris Pavlov: Zaključitel-  
nijat sádeben akt po proizvodstvoto za delba na nasledstvo i na kakvo  
obžalvane podleži toj. — Broj. 16.: Prof. Dr. L. Dikov: Dumata na bál-  
garskija pravnik po reformata na našeto. — Dr. N. Dumanov: Otvor-  
nostta na vlogopriematelja. — Dikij Barin: Svobodna tribuna. — Iv. De-  
liev: Vázstanovjavane v prava váobšte i spored novata al. 2 na čl. 775 ot  
tár zakon.

c) juhoslávských :

Odvjetnik, god. IX., broj 9.—10.: Izvješće o skupštini Advokatske  
Komore. — Izvješće o skupštini Mirovinskog Fonda Advokatske Komore.  
— Prava branilaca u priprotnem postupku. — Disciplinska vlast nad  
odvjetnicima u Francuskoj. — Izvještaj Anketnog odbora o mirovinskom  
pitanju. — Tarifa. — Razna rješenja važna za stalež. — Iz Advokatskih  
Komora. — Vijesti Advokatske Komore u Zagrebu. God. X., broj 1.—2.:  
Minimalna tarifa. — Napokon! — Je li adv. pripravništvo javno zvanje u  
smislu § 47. — kriv. zak.? — Iz Mirovinskoga Fonda. — Razne rješitbe  
o odvjetnicima. — Vijesti Advokatske Komore u Zagrebu. — Raspored  
zborova Disc. Vijeća. — Imenik članova na dan 1. I. 1936. — Imenik  
adv. pripravnika na dan 1. I. 1936.

d) poľských :

Gazeta Sądowa Warszawska, rok LXIII., Nr. 14.: Władysław Chojnowski:  
Czy sędzia śledczy na zasadzie art. 469 kpk. może przychylić się do  
zażalenia pokrzywdzonego na postanowienie o umorzeniu śledztwa. — Sz.  
Muzykant: Sprzedaż nieruchomości niehipotekowanych na ziemiach  
wschodnich bez dowodów własności. — Nr. 15.: A. Mogilnicki: KPK. wy-  
maga zmian. — Sz. Muzykant: Sprzedaż nieruchomości niehipot. na zemiach  
wschodnich bez dowodów własności. — Nr. 16.: A. Mogilnicki: KPK. wy-  
maga zmian. — Adam Daniel Szczygielski: Zakres kompetencji organu  
kontrolnego sp. akc. — Tadeusz Michalski: Dziesięciolecie Związku  
Prawników Kresowców. — Nr. 17.: Kazimierz Bzowski: Ustawowy a  
sędziowski wymiar kary. — Adam Daniel Szczygielski: Zakres kompe-  
tencji organu kontrolnego sp. akc. — Nr. 18.: Dr. Zdzisław Papierkowski:  
Umorzenie śledztwa na zasadzie art. 3. KPK. — Ks. Dr. A. Brasse:  
Procedura Kanonicznego procesu małżeńskiego — Ludwik Weiss: Zwal-  
nianie pracowników biur kartelowych w związku z przymusowem roz-  
wiązaniem karteli. — Nr. 19.: A. Mogilnicki: KPK. wymaga zmian. —  
Ks. Dr. A. Brasse: Procedura kanonicznego procesu małżeńskiego.

Wileński przegląd prawniczy, rok VII., Nr. 5.: Józef Zajkowski: Wy-  
kładnia. ustaw według Petrażyckiego i według jego teorii. — Stanisław  
Mianowski: Kilka uwag z powodu streszczenia mego artykułu p. t. »Art.  
62 K. Z.« w Nr. 11. »Nowego Kodeksu Zobowiązań, za rok b. — Sz.  
Milkonowicki advokat: Podżeganie i pomocnictwo.

Przegląd prawa handlowego, rok XII., Nr. 5.: L. Felde: Awarja wspólna  
z uwzględnieniem »Prawideł Yorku i Antwerpji«. — M. Allerhand: Wier-  
zytelności powstałe po ogłoszeniu upadłości. — J. Weber: Umowa ajen-  
cyjna i komisja w rozumieniu ust. w przedm. pod. przemysł.

## Osobné zprávy.

a) sudcov:

Ministr spravdnosti propúčil soud-  
covskému čekateli Dru Gejzovi Hudeovi  
služ. místo soudece II. skup. pro obv.  
vreh. s. v Bratislavě s úřed. titulem  
»soudec«.

b) advokátov:

Dr. Árpád Gross otvoril svoju adv-  
kátsku kanceláriu v Trenčine, Masary-  
kovo nám. 1: JUDr. Alexander Riesen-

bach otvoril svoju adv. kanceláriu v  
Užhorode, Rašinova č. 1.

c) promócie:

Na univerzite Komenského v Brati-  
slave boli dňa 12. júna 1936 promovaní  
za doktorov práv: Aurel Brežny z Led-  
nického Rovného, Teodora Chrakovská  
z Budapeštu, František Neupauer zo  
Spišskej Novej Vsi, Milan Slávik z My-  
javý, Rudolf Salát z Vajky n. Zitavou,  
Viliam Siket z Banskej Štiavnice.