

mýta muselo býti svěřeno jedině zaměstnancům resortu ministerstva obchodu (dnes veřejných prací). Vybírání mýta vlastními orgány může znamenati jedině tolik, že se děje na účet ministerstva, bez jakéhokoliv dalšího prostředníka, při čemž služební kvalifikace osob, vybíráním mýta pověřených, je zcela nerozhodná. (Nález z 27. III. 1936, č. 11.930/36.)

M ý t a.

Vojenské osoby, jichž vojenská vlastnost není zevně patrná, jsou osvobozeny od mýtných poplatků podle § 99 odst. 1., bod 4. zák. čl. I./1890 (zákon silniční) jen tehdy, mohou-li se vykázati průkazem, vystaveným od správního úřadu. — Podle § 99 odst. 1. bod 4. zák. čl. I./1890 jsou od placení mýtných poplatků osvobozeny osoby příslušející k ozbrojené moci nebo stojící v jejích službách, dále potahy a zvířata, kterých se užívá k dopravě potřeb ozbrojené moci. Není-li vojenská vlastnost osob nebo dopravních prostředků zevně patrná, pak má se jim dostati úředního průkazu. O vydávání úředních průkazů předpisuje pak oběžník býv. uh. ministerstva obchodu z 12. června 1891, č. 35.329 (Rendeletek tára č. 113/1891), že vystavuje je hlavní služný, v městech pak policejní kapitán nebo úředník radou města tím pověřený; vystavovati průkazy o osvobození od mýta náleží tudíž státním úřadům správním, kterým přísluší vykonávati vnitřní správu, a to na žádost přednostů příslušných úřadů. Tento postup při vydávání průkazů úředních zachovalo v platnosti výslovně i nařízení býv. uh. ministerstva obchodu z 11. července r. 1892, č. 45.380/1892 (Rendeletek tára č. 144/1892) v části II. § 16 odst. 2. (Rendeletek tára str. 1461/1892). Citovaná nařízení býv. uh. ministerstva obch. nemluví arci výslovně o úř. průkazech, vydávaných podle § 99 odst. 1. bod 4. zák. čl. I./1890, než vzhledem k tomu, že jde o průkaz stejný jako v jiných bodech odst. 1. § 99 cit. zák. článku, není možno pochybovati o tom, že i úřední průkaz pro osvobození od placení mýta podle § 99 odst. 1. bod 4. náleží vystavovati úřadům, které jsou příslušné vydávati úřední průkazy o osvobození od placení mýta i v případech jiných. Tomu nasvědčuje i odst. 4. oběžníku č. 35.329/1891, podle něhož nutno průkaz vystaviti od případu k případu ve všech ostatních případech zákonného osvobození od placení mýta, které spadají pod jiné body § 99 odst. 1. zák. čl. I./1890, nežli ty, jež jsou v oběžníku výslovně vypočteny. Takovým jiným bodem je pak i bod 4., ve kterém je vystavení úředního průkazu (nikoliv tedy vojenského) zvláště předvídáno. (Nález z 27. III. 1936, č. 11.931/36.)

P í s o m n í c t v o .

Friedrich Eckmann: »Menschen und Masken«. (Graphia, Karlovy Vary.) Bývalý říšskoněmecký státní zástupce, dnes emigrant žijící v Československu, feuilletonisticky zpracoval několik zajímavých případů problematického rázu, udánlivě ze své praxe, a vydal je v knize pod názvem »Menschen und Masken«. Jsou to většinou trestně právní causy, kdy litera zákona mechanicky zachycuje provinění jednotlivce, výminečnost případu však a jeho lidská stránka vyžadují mimořádnou a jemnou pozornost soudců i úřadů obžaloby.

Autor za maskami hledá a nalézá lidi s jejich přednostmi i nedostatky. Beletristický ráz podání činí knihu srozumitelnou i širšímu publiku. Formu odborné studie kriminalistické má v knize rozbor případu »Moccalouis«, přesvědčivý to doklad o vratkosti důkazů na podkladě indicií sebe více zdánlivě usvědčujících. Vrchní státní zástupce houževnatě se bránící obnově procesu argumentací, že pochybeným výrokem soudu, o jehož nesprávnosti neví veřejnost, utrpí pouze jednotlivec, naproti tomu doví-li se širší kruhy o omylu justičním, jest ohrožena důvěra lidstva v justici samu, jest též povahové a myšlenkové struktury jako pán z Andergastu z proslulého díla Jakoba Wassermanna: »Případ Mauriciův«.

Dr. Kar. Jehlička.

Dr. František Kraus, »Ideálne štáty«. Bratislava 1936. Literatura jiných národů vykazuje řadu spisů, napsaných aktivními politiky. Nemíním tím sbírky jejich řečí a příležitostních článků, ale vážné spisy věnované předmětům, ne přímo souvisejícím s jejich politickou funkcí. Herriot psal o Madame Récamier, Čičerin o Mozartovi a anglický min. voj. Duff Cooper právě uveřejňuje znamenitý životopis maršálka Haiga. Naše literatura v tom ohledu zůstala obzvláště chudá. Jest to škoda, neboť tyto knihy, jejichž zpracování bylo autorům útekem od neutěšené a vyčerpávající politické praxe, jsou proniknuty zvláště srdečným vztahem autorů k předmětu své záliby, vztahem srdečnějším, než nalézáme zpravidla v studených pracích specialistů nebo dokonce spisech psaných za výdělkem nebo na objednávku; tento srdečný vztah k předmětu knihy vyvažuje mnohdy jiné nedostatky, kterými přirozeně kniha, spisovaná pouze ve volných chvílích silně zaměstnaného spisovatele trpí. Proto můžeme plným právem v naší literatuře vítati knihu náměstka bratislavského starosty. Kniha jest přehledem všech utopií, tj. obrazů ideálních států od samého počátku evropského myšlení. Počíná Platonem a končí nejnovějšími teoriemi Rooseveltovými, rakouských myslitelů atd. Jest to půda v naší literatuře vlastně vůbec dosud nezpracovaná. Upozorňuje na zjevy, u nás dosud velmi málo známé, jako n. př. na Campanellu. Kniha jest přehledem těchto utopií, nikoliv jejich historií nebo soustavným zpracováním uvnitř určitého rámce. Hlavním jejím nedostatkem jest jistá neukázněnost, přebujelost. Jsou tam vzpomínány i věci, které vlastně do rámce knihy nepatří, ani jako kuriosita, např. tzv. řetězové dopisy. Kniha však vyniká přesností reprodukce a naprosto nestranným podáním jednotlivých názorů. Po této stránce by mohla sloužiti přímo za populární čítanku politické filozofie. Kniha jest velmi krásně vypravena a opatřena hojnými a dobrými ilustracemi. zpa.

Filosofický slovník, IV., zcela přepracované vydání, sestávají Dr. Jos. Kratochvíl, Dr. K. Cernocký a Ot. Charvát. Dílo zpracovává velmi důkladně v první řadě termíny a hesla česká a slovanská, vedle hesel cizích. Tím prokazují autoři československé literatuře velmi cennou službu. Vydává v sešitech po 4.— Kč Občanská tiskárna v Brně. Vyšel právě 4. sešit s hesly dělení pojmu až epicheirama.

Rôzne.

Mezinárodní sdružení pro ochranu živnostenského vlastnictví, odbor československý v Praze vypisuje soutěž na vědecké pojednání na thema: »Patenty a patentové licence s hlediska československých předpisů o přímých daních.« Podmínky soutěže jsou:

1. Pojednání sepsaná v řeči české, slovenské, nebo německé, jest zaslati do 31. prosince 1936 ve trojím vyhotovení, strojem psaná, k rukám předsedy posuzující komise, Otty Kopfsteina, sen. pres. nejv. spr. soudu v. v. v Praze-Smíchov, Nábřeží Legií čís. 3n.
2. Pojednání nemá přesahovati asi 5 tiskových archů.
3. Pojednání nutno označiti heslem a v připojené zapečetěné obálce, opatřené stejným heslem, jest udati plné jméno, povolání a adresu autora.
4. Pojednání nesmí ve svém textu obsahovati ani nepřímého poukazu k osobě autorově.
5. Mezinárodní sdružení pro ochranu živnostenského vlastnictví, odbor československý v Praze, věnuje pro tuto soutěž: jednu I. cenu Kč 4.000.—, jednu II. cenu Kč 2.000.—, tři ceny III. po Kč 1.000.—, úhrnem tedy Kč 9.000.—.
6. Mezinárodní sdružení pro ochranu živnostenského vlastnictví odbor československý v Praze, vyhrazuje si posouzeným pojednáním ceny