

zvláštní, která obsahuje jednak nařízení krajinického úřadu čís. 170.800/8/1936 o vymetání komínů, jednak živnostensko policejní úpravu živnosti kominické (vyhláška čís. 171.000/1936 s vysvětlivkami o kolkové povinnosti a dávkách za úřední výkony, jednak vyhlášku čís. 172.000/1936 o nejvyšších sazbách kominické živnosti, jednak přehled kominických obvodů. Jednotlivé předpisy jsou podrobně vyloženy a doplněny judikaturou. — Nová úprava kominické živnosti krajinickým úřadem byla na Slovensku velmi naléhavá a recensovaná kniha jistě přispěje k řádnému provádění této nové úpravy. — L.

Edmund Prochaska, *Das Gesetz über den Versicherungsvertrag.* (Gesetze der Tschechoslovakischen Republik, Rohrer-Ausgabe Bd. XXXV., 1935. Stran IX a 408. Cena neuvedena.)

Uhledný svazek přináší v pečlivém zpracování ustanovení zákona čís. 145/1934 Sb. z. a n. s předpisy, které s ním úzce souvisejí. Autor rozdělil svůj spis ve dvě části. V první přináší důkladně komentované a judikaturou hojně doložené předpisy zák. čís. 145/1934 Sb. z. a n. Druhou část nazval správní právo pojišťovací; do ní shrnul materii, která svou povahou má ráz ustanovení administrativních (pojišťovací regulativ a j.). Kniha je vzorným vydáním zákona; v pojišťovací praxi bude určitě cenou pomůckou.

Kizlink.

Recueil de documents en matière pénale et pénitentiaire (Volume V, livraison 3). Další — červencové číslo letošního ročníku této sbírky přináší zvláště zprávu o říšskoněmecké trestní novele z června 1935 (pověstné porušením dosavadní svrchovanosti principu: nullum crimen sine lege), a o procesní novele z téhož měsíce. Z rakouského trestněprávního zákonodárství jest tu črta o nařízení z února 1934 ulevujícím trestním soudům rozšířením pravomoci samosoudců; dále o zákoně z června 1934: o trestu smrti. Z Belgie jsou vyloženy některé podružnější normy. Z Finska tři zákony z ledna letošního roku: o tuláčích, alkoholických, a ochraně dětí. Rovněž z francouzského zákonodárství najdeme informace o nařízení z října 1935 o ochraně dětí. Velká Británie zastoupena črtou o zákoně zvaném: Money payments Act, z 1935 (jde o zákon snažící se zameziti dosavadní častá odsuzování do vězení v případech nesplnění některých zákonných platebních povinností). Ze Švédska jest výklad o vězeňském zákoně pro mládež, z června 1935. — Vedle těchto výkladů a vysvětlivek některých význačnějších novějších zákonů přináší sbírka v tomto čísle ještě i článek o vězeňské práci na Novém Zélandě. A kromě toho: seznam trestněprávních norem vydaných poslední dobou v různých zemích. — ar.

Zemědělské vyrovnanie. Spracoval Dr. Pavel Kordoš, vydala Slovenská roľnícka jednota v Bratislave. Cena 5.— Kč: Autor populárnym spôsobom oboznamuje veľmi zovrubne roľníka s ustanoveniami zákona č. 76/36, počínajúc od úpravy zemeľských dlžôb a ustanoveniami vyrovnacieho pokračovania, až po potvrdenie a ukončenie vyrovnania s príslušnými právnymi účinkami. Prípojené sú predpisy kolkové a poplatkové príklady, vzorce pre zahájenie vyrovnania a sadzba úhrnných odmien vyrovnávacích správco. Príručka je písaná jadrným a jasným slohom, takže splní istotne svoje praktické poslanie.

Rôzne.

Prvý odborový sjazd československých právnikov

konaný v Prahe 26.—28. IX. 1936, o ktorom uverejnená bola zpráva v predošlom čísle (str. 495), vyhlásil tieto **záverečné usnesenia:**

Československé právnické, shromážděné na prvním svém odborovém sjezdu, u vědomí důležitosti svého poslání pro stát i jednotlivce i své velké odpovědnosti, usiluje, aby dosáhlo úrovně co nejvyšší a bylo v našem státě spolehlivou složkou, opravdu demokratickou i republikánskou.

Chce působiti k tomu, aby bylo uznáno za činitele, bez něhož by byl ve státní soužití vnesen zmatek a nejistota, s jehož úpadkem klesá smysl pro právo a spravedlnost a nabývá vrchu zvěle a násilí.

Proto brání se také tomu, aby právnické práce byly konány neprávniky; zejména žádá, aby byla učiněna opatření k zamezení pokoutnictví, bujícího na škodu občanstva, autorisovaných právníků i státu. Pokud jde o zemi Slovenskou a Podkarpatoruskou, žádáme, aby titul notář byl vyhrazen pouze veřejným notářům a aby listina a veškerá soukromá agenda obecních a obvodních notářů byla zakázána a vyhrazena jen autorisovaným právníkům.

Těžce pocituje některé nedostatky právního řádu, které činnost právníkovu citelně ztěžují, právní jistotu ohrožují a právní život znesnadňují. Proto volá po brzkém sjednocení právního řádu, při čemž ukazuje mimo jiné na důvody státně-politické, neboť jest přesvědčeno, že jednotný právní řád podmiňuje státní jednotu československou. Zejména žádá, aby z kodifikačních prací bylo co nejdříve předloženo k parlamentnímu jednání aspoň ty části, které jsou již dohodnuty a mohou tvořiti uzavřený celek; je tomu tak u kodifikace občanského práva i u civilního řádu soudního. Upozorňuje na nutnost republikace právních předpisů platných v našem státě, žádá dále vydání moderního řádu advokátního a notářského a varuje před všemi počiny, jimiž se otřásá stabilitou právního řádu a do života vnáší nejistota a nedůvěra v trvalost jeho.

Zdůrazňuje, že nezbytným předpokladem právní jistoty i stability právního řádu jsou samostatní a na všechny strany neodvislí soudcové.

Přimlouvá se za decentralisaci správy, přihlízející k územní a zájmové samosprávě, jakož i za to, aby při jakékoli nové úpravě právní bylo hleděno k potřebám praktického života. Budiž zejména používáno při zákonodárných pracích odborných znalostí a praktických zkušeností právníků.

Spatřuje záruku způsobilosti k právnickému povolání v řádné výchově právnického dorostu ve všech odvětvích právnického povolání a jest přesvědčeno, že k hodnotnému výkonu právnického povolání jest třeba vedle odborných znalostí i vysoké úrovně mravní.

Jako zdárnému výkonu každého povolání, je i u povolání právnického třeba, aby se mu dostalo hmotného zabezpečení, jež by umožňovalo, aby se právník mohl cela a s klidnou myslí věnovati své činnosti. S tohoto hlediska jsou plně oprávněny jak snahy právníků ve veřejných službách o spravedlivé ocenění jejich působnosti, tak i snahy svobodných právnických povolání o invalidní a starobní pojištění. Zvláštního zřetele při úpravě hmotných poměrů zasluhují právníci působící v pohraničí za ztížených podmínek služebních.

Volá veškeré československé právníky do svých řad, připomínajíc jim, že jen v soudržnosti jest síla a záruka toho, že se právnictvu dostane správného ocenění a plné váhy ve veřejném životě.

Sjezd usnáší se, aby sjezdy odborové všeho právnictva staly se pravidelnými, a to v obdobích nejméně tříletých.

Všeobecná sekce I. odborového sjezdu čs. právníků, konaného v září 1936 v Praze, vyslechnuvši referáty dr. Beráka, dr. Drachovského, dr. Hory, soud. rady Květa, dr. Lauschmanna a dr. Matouška, usnesla se na této resoluci:

Hlavním z předpokladů státního rozvoje a jeho existence jest právní jistota a stabilita právního řádu, což předpokládá především zabezpečení plné funkce naší ústavy a bezpodmínečnou snahu po věrném jejím plnění dále sjednocení a zajištění právního řádu, který má býti pehlledný.

V zájmu veřejném jest pak vhodné vybudovati organisované používání služeb kruhů právnických Národním shromážděním a to jak

vyžadováním spolupráce úřadů, tak i poskytnutím možnosti, aby vědečtí i praktičtí právníci mohli svými odbornými znalostmi prospěti také mimo obmezení daná jim jejich členstvím v úřadu nebo organizaci. Vedle forem této spolupráce již v republice trvajících a příležitostného používání služeb osobně vyžádaných, doporučuje sjezd úvaze zvláště vybudování podobných zařízení jako jsou královské komise britského parlamentu, jež tvořeny jsou podle potřeby za účelem řešení zvláště důležitých otázek státního významu a v nichž spolupracují členové parlamentu se znalci mimoparlamentními.

Tímto způsobem bude současně dosaženo i vhodného přizpůsobení našeho parlamentu novým úkolům, které na něj klade stát svými zásahy do hospodářského života. Právnícká úprava této intervenční činnosti státní budiž svěřována jedině právníkům a zákony, upravující řízení hospodářství, buďtež proveditelné a snadno vynutitelné, neboť zákony neuskutečnitelné vedou k obcházení a k neváznosti k zákonům, ba dokonce k demoralisaci. V zájmu úspěchu hospodářských zásahů budiž též provedena vhodná decentralisace správy v těchto oborech na samosprávu územní a zájmovou, jež budiž za tím účelem náležitě vybudována ve formě veřejnoprávních organizací. Úřady i úředníci buďtež vhodně připraveni také pro úkoly hospodářské.

Zvýšením a změněným úkolům kladeným na právníky naší doby jest třeba přizpůsobiti i školení právníckého dorostu a to nejen po dobu studia na universitě, nýbrž i při výchově v praxi. Zvláště je třeba věnovati zvýšenou pozornost této výchově ve všech oborech státní správy. Na dorost právnícký nemá býti pohlíženo jako na pracovní sílu s hlediska ryze finančního, nýbrž jako na sociální složku tvořící jeden ze základů státní organizace. Morální význam řádně vychovaného dorostu právníckého přijde k dobru obecnému.

Činnost právníků jest nutno rozšířiti také v oboru sociální péče, zvláště o mládež, a to jak při právní ochraně a pomoci při výkonu trestního soudnictví nad mládeží, tak v péči o děti nemanželské, tak konečně i v péči o mládež opuštěnou z manželství rozvedených a rozloučených.

V zájmu zvýšení úrovně našeho politického života a zlepšení poměru občanstva ke státním úřadům, jest dále nezbytno, aby se českoslovenští právníci věnovali více lidovýchově než dosud.

Prospěch našeho státu, kulturní a hospodářský rozvoj našeho národa budiž heslem všech československých právníků.

Českoslovenští soudcové a státní zástupci shromáždění na I. odborovém sjezdu československých právníků pořádaném ve dnech 26.—28. září 1936, usneshli se, vyslechnuvše referáty a věcné připomínky účastníků sjezdu

na této resoluci:

Zdůrazňujeme, že výkon soudců a státních zástupců má vliv na právní bezpečnost a právní jistotu občanstva, že uspořádání poměrů soudcovských, vybavení soudů a soudních kanceláří, jakož i materiální zabezpečení všech justičních zaměstnanců v aktivitě i v pensí, není jen sociální a mravní povinností státu — ale eminentním jeho zájmem a jediným správným výsledkem ústavní listiny.

Jest naší snahou, aby v demokraticko-republikánském státě byli demokratičtí, republikánští, samostatní a na všechny strany neodvislí, řádně materiálně zabezpečení soudcové.

Ku splnění těchto našich požadavků jest nutno:

1. aby českoslovenští soudcové a státní zástupci byli řádně k úkolu soudcovskému resp. státního zástupce vycvičeni a vychováni a to ve směru nových zásad mravních, sociálních a kulturních a aby postavení soudců a státních zástupců odpovídalo důležitosti svěřených jim úkolů,

2. aby za tím účelem byly vybaveny soudy věcně tak, aby výkon soudcovský po této stránce nebyl snižován a aby působil na občanstvo výchovně.

3. aby nejvyšší soud po stránce osobní a věcné byl tak dokonale vybaven, aby mohl v zájmu státním plnit úkoly jemu příslušející.

4. aby praktická výchova soudcovského dorostu prováděna byla na podkladě nových vhodných směrnic, hlavně, aby uplatněn byl etický moment spravedlnosti, charakter soudců, individuální výchova a aby opuštěna byla zásada produktivity,

5. aby justiční správa potřeby soudů, soudců i státních zástupců důrazně prosazovala u rozhodujících činitelů a aby soudcové dostali to, co jim zákon a ústavní listina zaručuje,

6. aby pro soudce byla již uzákoněna soudcovská pragmatika, aby rozmožnen byl počet soudců tak, aby občanstvu dostalo se rychlého a správného rozhodnutí, aby byla právní bezpečnost a ochrana občanstva náležitě a včasne zabezpečena.

7. aby funkce soudců a státních zástupců jednotlivých instancí byly náležitě zhodnoceny, jmenovitě aby odstraněna byla křivda způsobená soudcům platovým zákonem a systemisací,

8. aby byla soudcům a státním zástupcům náležitě zhodnocena a započtena vojenská služba,

9. pro hraničárské soudce a státní zástupce, od nichž nutno požadovati přísnější podmínky služební, žádáme, aby upraveny byly jejich materiální poměry způsobem odpovídajícím zvýšeným požadavkům služebním.

III. sekce advokátská Prvního odborového sjezdu čl. právníků, současně IV. sjezdu československých advokátů, vyslechnuvši referáty a připomínky, usnesla se na této resoluci:

1. O vydání nového advokátního řádu:

Sjezd zjišťuje, že rychlé vydání jednotného advokátního řádu je nezbytnou potřebou dalšího vývoje advokacie a nezbytnou zábranou proti hrozícímu poklesu hospodářské a odborné úrovně stavu.

Nynější osnova advokátního řádu nebere plný zřetel ku všem oprávněným požadavkům advokacie. Sjezd přes to doporučuje, aby se osnova co nejdříve stala zákonem, odstránil jen nejnaléhavější závady, zejména v otázce pokoutnické a ve zrušení práva obecních a obvodních notářů na Slovensku a Podkarpatské Rusi sepisovati stranám soukromé listiny a žádosti.

2. O ochraně práv advokacie, zejména o obraně pokoutnictví:

Pokoutnictví v oboru práva vzrostlo do té míry, že ohrožuje právní řád, právní bezpečnost občanstva a výkon řádné právní pomoci. Nezodpovědní pokoutníci poškozují hmotně občanstvo, jež se jim dostalo do rukou, poškozují je na občanské svobodě, poškozují stát daňově, uni kajíce sami zdanění a snižující důchody kvalifikovaných právníků a zmenšující možnost zaměstnávání právníckého dorostu. Vývoj poměrů předstihl platné předpisy k potírání pokoutnictví, takže jsou skoro neúčinné.

Je proto především v zájmu všeho občanstva i v zájmu státu, aby co nejdříve byly uzákoněny předpisy, které by umožňovaly řádné a účinné potírání pokoutnictví jednotlivců i kolektivních celků, spolků i ústavů, komerčních a pod. kanceláří; pokoutnictví budiž stíháno soudy za účasti zájmových korporací a citelně trestáno. Soukromá právní praxe obecních a obvodních notářů na Slovensku a P. R. budiž odstraněna jako neslučitelná s jejich předním posláním, kteroužto neslučitelnost zdůraznila již sama důvodová zpráva k zákonu čís. 211/1920

3. O ručení advokátově za kolky a poplatky:

Sjezd žádá:

¹⁾ aby advokáti jako plnomocníci stran byli zbaveni osobního ručení za poplatky vůbec,

²⁾ aby poplatky byly podstatně sníženy jakožto neúměrné dnešním hospodářským poměrům,

3) pro přechodnou dobu neprodleně:

a) aby bylo opět zavedeno vyzývací řízení vůči advokátům před uložením poplatkového zvýšení,

b) aby ručení advokáta za poplatky bylo omezeno jmenovitě i v tom směru, aby fiskus uznával u advokáta určité omluvné důvody a aby advokát za poplatky neručil zejména tehdy, prokáže-li, že se marně domáhal na své straně složení poplatku,

c) budiž ustanoveno, že advokát, který zaplatil poplatek za klienta, může jeho náhradu vymáhati na klientu přímo exekucí na základě pouhého úředního potvrzení příslušného soudu resp. finančního úřadu, při čemž budiž takový exekuční nárok vybaven přednostním právem vzhledem k tomu, že advokát plní vlastně zdarma povinnosti výběřčího poplatku pro stát.

4. O právu chudých:

Dosavadní úprava práva chudých v zemích mimoslovenských není dostatečná.

Jest nutno:

1) aby chudá strana byla ještě před zahájením sporu u soudu vždy právně poučena o podstatě a vyhlídkách sporu, i o následcích případné ztráty sporu a aby případy svévolného vedení rozepře byly od soudů ihned odmítány, aniž by právo chudých bylo pro ně uděleno,

2) aby při zjišťování, zda jest strana skutečně chudá, byl zachován co nejpřísnější postup, t. j. aby soudy náležitě používaly možností, jimiž jsou podle zákonných ustanovení vybaveny,

3) aby byly recipovány příznivější předpisy práva platného na Slovensku, zejména též ohledně zabránění zneužití práva chudých postupem pohledávky chudé straně,

4) pro přechodnou dobu, pokud nebude možným, aby advokát jako zástupce chudých obdržel přiměřenou odměnu podle vzorů cizozemských, jest nutno, aby byly za zastupování chudých poskytovány alespoň částečné odměny ve prospěch sociálního pojištění advokátů a při tom aby byly advokátovi hrazeny v každém případě hotové výlohy, k čemuž jest dán zákonný podklad v ustanovení § 65, odst. 5. c. ř. s.

5. O starobním a invalidním pojištění advokátů:

Starobní a invalidní pojištění advokátů a jejich rodin budiž uskutečněno s největším urychlením ve formě naznačené zákonem čís. 144/1936 a to zřízením vlastního pojišťovacího ústavu.

Tento ústav budiž zřízen pro celou československou advokacii jako Pensijní ústav československých advokátů a budiž prohlášen za nositele pojištění ve smyslu §§ 113 a 117 všeob. pensijního zákona se všemi výhodami a úlevami náhradního pensijního ústavu podle §§ 46 a 169 pens. z.

Zásadou při tom budiž, aby pojistné prémie byly únosné, úměrné poskytovaným dávkám a aby byly spravedlivě rozvrženy podle věku pojištěncova.

Notářstvo československé, shromážděné na I. odborovém sjezdu československých právníků, zároveň I. sjezdu československých notářů v Praze ve dnech 26.—28. září 1936, požaduje:

1. aby byl co nejrychleji vydán úplný nový notářský řád, ve kterém by bylo postavení veřejných notářů upraveno tak, aby se mohli cele věnovati toliko svému povolání a totéž vykonávati přesně podle litery zákona k největšímu prospěchu občanstva i státu, bez ohledu na nebezpečí úbytku agendy a tím materiálních ztrát;

2. aby smlouvami mezistátními bylo notářské listině zajištěno volné kolování i ve státech cizích se zachováním veřejné víry a vykonatelnosti, ovšem za podmínky vzájemnosti;

3. aby osvědčovací činnost soudní byla omezena jen na strany chudé;

4. aby byla učiněna všechna opatření k zamezení pokoutnictví, bujícího na škodu občanstva, autorisovaných právníků, i státu, zejména správy justiční a finanční;

5. aby titul notář byl vyhrazen pouze veřejným notářům, zákonem byl chráněn a bylo zakázáno užívati tohoto titulu orgánům nebo osobám jiným;

6. aby listinná a veškerá soukromá agenda obecních a obvodních notářů na Slovensku a Podkarpatské Rusi, kteří jsou státními pragmatikálními úředníky s plným platem a nároky zaoaptřovacími i odpočivnými, byla zakázána a vyhrazena jen autorisovaným právníkům;

7. aby bylo uzákoněno samostatné starobní a invalidní pojištění notářů a kandidátů notářství;

8. aby soudní aktuari, zřízení podle zákona č. 57/1931, byli vyloučeni ze soudního rozhodování, zejména též z přezkoumávání pozůstatelných elaborátů notářů a z upravování odměn notářům jako soudním komisařům.

Sekce právníků-úředníků ve veřejných službách, vyslechnuvši referáty a připomínky, usnesla se na této resoluci:

Úředníci — právníci ve veřejných službách si uvědomují důležitost a odpovědnost úkolů, které vykonává právník jak ve správě státní, tak ve správě autonomní. Zaujímajíce většinou a právem vedoucí postavení v celé veřejné správě i ve státních podnicích, jsou úředníci — právníci povinni zároveň bdíti nad ochranou a zlepšením hospodářského i sociálního života celé republiky a všech vrstev jejího obyvatelstva. Proto pokládají za žádoucí — nejen ve svém vlastním zájmu, nýbrž v prvé řadě a převážně v zájmu zdokonalení a povznesení úrovně celé veřejné správy — toto:

I. Věci ryze nebo převážně právnícké buďtež obstarávány jedine právníky, podle potřeby v úzké a harmonické spolupráci s jinými odborníky jako poradci, vyskytne-li se při nich též řešení jiných odborných otázek, neboť pestrost a mnohotvárnost soudobého života vyžaduje ve veřejné správě nezbytně účelné dělby práce, provedené podle odborných hledisek a se zřetelem k náležité předběžné průpravě pracovníků. Se zřetelem k povaze a rozsahu celkového právníckého studia buďtež právníkům ve veřejné správě a ve správě státních podniků přikázány mimo věci čistě právnícké věci rázu všeobecného, jako všeobecná správa, agenda personální a věci hospodářské, rozpočtové, finanční a sociální.

II. Závažnost těchto úkolů a celkový vývoj soudobého života vyžadují prohloubení odborného vzdělání právníků — úředníků veřejné správy po stránce teoretické i praktické.

Pokud jde o teoretické vzdělání, jest zapotřebí neodkladného provedení reformy právníckého studia, při níž by se dostalo státovědeckému oboru rovnocenného postavení jako oboru judičijnímu. Učební osnova státovědecká studijního odboru buďž podrobena revisi s hlediska potřeb moderní státní správy.

Po stránce praktické buďtež zřizovány zvláštní semináře pro aktivní administrativní právníky při právníckých fakultách. Dále buďtež pořádány pravidelná kursy, týkající se otázek administrativně-správních a národohospodářských, spojené s praktickým výcvikem a to ve všech odvětvích veřejné správy. Tam, kde snad jsou již tyto kursy předepsány, necht jsou pokud možno co nejdříve uvedeny ve skutek.

Konečně buďž postaráno o náležitou speciální přípravu odbornou pro samosprávné úředníky právníky a uvažováno zvláště o zřízení školy pro samosprávné úředníky.

III. Právníci — úředníci ve veřejné správě pokládají za svrchované důležité v zájmu celostátním, aby nebylo příliš dlouhých interkalárů — škodlivých službě i stavu a dále, aby platová úprava poměrů právníků

— úředníků poskytovala v prvé řadě záruku hmotného zabezpečení nejenom v činné službě, avšak i na odpočinku, neboť nepříznivé finanční poměry mají nesporně i nepříznivý vliv na kvalitu a kvantitu práce jim svěřené a na celou jejich mravní úroveň.

VI. sekce právníků v hospodářském životě, vyslechnuvši referáty a připomínky, usnesla se na této resoluci:

Právníci činní v hospodářském životě pokládají za nezbytný předpoklad opětného vzestupného hospodářského vývoje a oživení soukromé podnikavosti právní jistotu a stabilitu právního řádu.

Žádají proto sjednocení našeho právního řádu a autoritativní zjištění, které normy ještě platí, stanovení typů právních norem a pravidel pro vyhlásování a evidenci druhotných norem, kodifikaci všeobecné části správního řízení jako nejdůležitější předpoklady pro reformu veřejné správy.

Právníci, kteří denním stykem s praktickým hospodářským nejvíce vycitují složitost a spleť dnešních právních vztahů, žádají, aby normotvorné orgány vyžadovaly si před řešením otázek právních dobré zdání odborníků prakticky vzdělaných a prakticky v hospodářském životě činných. Beze zřetele k různorodosti svých povolání zdůrazňují právníci v hospodářském životě činní solidárně svou spojitost se stavovskými potřebami a významem všeho čl. právnictva a proto prohlašují svou vůli státi se — jako ostatní skupiny právnictva — rovnocennou složkou Ústředí československých právníků.

Prehľad kníh.

Změny a doplňky jurisdikční normy civ. řádu soudního a jeho uvo-zovacího zákona. — Sostavil univ. prof. dr. Václav Hora. V sošite vy-danom Československým kompasom v Prahe sostavené sú zmeny a do-plnky spôsobené novelami čís. 251/1934 a 161/1936 a podáva sa úplné zne-nie vl. nar. č. 82/1936, ktorým sa vydáva služobná inštrukcia pre fi-nenčné prokuratúry a vl. nar. čís. 229/1936 o práve chudobných v civil-nom riadení súdnom. Sošit obsahuje text novel a vl. nariadení — bez komentáru — usporiadaný tak, aby sa ich mohlo použiť na opravu 3. vydania Horovej jur. normy a civ. řádu soudního. Cena Kč 5.—

Das Recht der Staatsangehörigkeit der europäischen und der ausser-europäischen Staaten. Díl I.: Státy evropské. — Po smrti just. rady Dr. W. Loewenfelda vydali Dr. Georg Crusen, prof. dr. Georg Maas, Dr. Erwin Loewenfeld a Dr. Adolf Siedler. — Obsah: Dr. Jules Staat, Paříž: Státní občanství v Republice Francouzské a jejich koloniích. — Pierre Jioffredy a François Chiabaut: Státní občanství v knížectví Mo-nacu. — Dr. Gaston de Laval, Brussel: Státní občanství v Království belgickém a belgickém Kongu. — Dr. Gustav Schwartz, Berlín: Státní občanství v říši britské. — Dr. Wilhelm Beck, Vaduz: Státní občanství v knížectví Lichtensteinském. — Dr. hr. José de Penha-Garcia, Lissa-bon: Státní občanství v republice portugalské a jejich koloniích. — Vy-dalo nakladatelství Carl Heymann, Berlín, stran 130, cena 20 RM.

Českoněmecké právnícké názvosloví. Sestavili JUDr. F. Ehlemann a F. Volf. — Vydává v týdenních sešitech po 2.50 Kč nakladatelství Česko-slovenského Kompasů v Praze XVI.

Průručka pre osvetových pracovníkov. Napísal K. Jelínek. Autor sna-ží sa tu podať všetko, čo súvisí s činnosťou osvetových pracovníkov. Pri spracovaní príručky čerpal jednak z textov príslušných zákonov, vlád-ných nariadení, ministerských výnosov, tiež z »Administratívnej príručky« Dra Calábka a z »Príručky školskej a osvetovej služby« Dra Plachtu a dra Havelku. Strán 192. Vyšlo ako sväzok 7. Knižnice »Nášho ľudu«, nákladom Osvetového sväzu pre Slovensko v Bratislave.