

Prehľad kníh.

Ročenka Právnickej fakulty univerzity Komenského za študijný rok 1935/36. Vydala Právnická fakulta univ. Komenského v Bratislave. Z obsahu: Časť odborná; Prof. Dr. Zdeněk Peška: O studiu ústavného práva. — Prof. Dr. Antonín Ráliš: Studium trestného práva (slovo k poslucháčum). — Prof. Dr. Frant. Štajgr: Glosa ke studiu civilnéprocesného práva. — Prof. Dr. Bohuš Tomsa: O studiu mezinárodného práva verejného. — Prof. Dr. Cyril Čechrák: Několik glos k studiu národného hospodárství. — Prof. Dr. Imrich Karvaš: Studium hospodárskych vied. — Časť administratívna: Výťah z imatrikulačného preslovu dekana prof. Dr. Karola Kizlinka. — Zpráva dekanova. — Zprávy o seminárnych cvičeniach v r. 1935/36. — Strán 62.

JUDr. Boris Illner: **Zákon o priamych daních.** V nakladateľstvi Čin práve vyšla jako 13. číslo III. ročníku sborníku Právo československé a zároveň jako separátní otisk kniha, obsahující a komentující zákon o přímých daních. Úplný text zákona o přímých daních uveden jest ve znění novely; kniha obsahuje též nejdůležitější parlamentní materiály. Všechna nová ustanovení jsou opatřena důkladnými a odbornými vysvětlivkami. Cena brož. 39.— Kč, váz. 46.— Kč.

»Věno, svačební smlouvy a některé dary s hlediska poplatkového, účetního a daňového« jest název brožurky od Ing. Josefa Stehlíka. Vydána byla Organisační společností čl. v Praze II., čp. 820. Cena Kč 7.50. Finanční úřady zpoplatňují nesprávně věno a pod. darování daní darovací, ačkoliv — pokud o nich není sepsána listina — nepodléhají zpoplatnění. Finanční úřady se však nepřidržují konstantní judikatury Nejv. spr. soudu, který důsledně rozhoduje ve prospěch poplatníků. O tom právě jedná tato informativní brožurka, která podává též pokyny, jakým způsobem má v takovém případě poplatník postupovati, aby svá práva obhájil a probírá celý komplex otázek souvisejících s darováním.

Hitlerův Mein Kampf vyšel ve výťahu česky! Německo skobového kříže bude pro Československo ještě na dlouho ustavičně živým problémem vnitropolitickým a nadto přímo osudovou osou naší zahraniční politiky. Bauerova kniha Můj boj (Hitler o sobě a svých cílech, obsahuje ve stručném výťahu celý Mein Kampf; je v ní řečeno vše, z čeho se Hitler vyznává. Vyšla v Politické knihovně, vydané Orbisem (Praha XII.) a je brož. za Kč 35.—, váz. Kč 50.—.

Prehľad časopisov.

a) československých:

Moderní stát, roč. IX., čís. 8—9.: Prof. dr. B. Baxa: Sankce zákonů. — Doc. dr. V. Mandl: Nesnáze normativismu. — V. Gutwirt a dr. R. Procházka: Vnitřní a zahraniční politika. — Dr. V. Písecký: Hospodářství vnitřní a zahraniční.

Všehrd, roč. XVIII., čís. 1.: Dr. Fr. Bečvář: Reforma zákona o přímých daních. — Dr. J. Pošvář: Právo milosti ve správním řízení trestním. — Dr. Ct. Floreán: Reformy v právu účastin, společností. — Doc. dr. Siblík: Pokus o emancipaci stát. francouz. dluhu. — Dr. Al. Jindřich: Sanační novela provisního pojištění. — Univ. prof. dr. Kapras: K reformě právníckého studia.

Právní prakse, roč. I., čís. 1.: Univ. prof. dr. Jan Krémář: Význam judikatury a právní vědy. — Univ. prof. dr. Václav Hora: Změny předpisů o soudní příslušnosti podle novely č. 161/1936. — Univ. prof. dr. Jar. Šedláček: Vliv moratoria peněžních ústavů na rukojemství. — Doc. dr. Jiří Havelka: Stížnost k nejvyššímu správnímu soudu. — Odb. rada Mil. Holub: K reformě zákona o přímých daních.

Finanční právník, roč. II., čís. 1.: Dr. Vlad. Vybral: Reforma finanční správy. — Dr. Adolf Kocna: Okolnosti přitěžující a polehčující podle z. o. p. d. — Dr. Oldř. Kunz: Rezerva pre zvláštnu daň zárobkovú v smysle § 78 lit. f), vety 3. z. o. p. d.

Bratislava, roč. IX., čís. 5.: Dobroslava Menclová: Hrad Bratislava. — Vojtěch Ondrouh: Příspěvek k osídlení Nízkých Tater a Velké Fatry v době předslovanské. — Jan Vilikovský: Tři nejstarší slovenské zbojnické písně. — Roč. X., čís. 1.—2.: Jaroslav Ludvíkovský: Tři kapitoly o Tránovského latinské duchovní lyrice. — Albert Pražák: Tránovského Cithara sanctorum. — Jan Vilikovský: Duchovní poesie Tránovského. — Ján Ďurovič: Staročeské piesne v prvom Tranosciu.

Obzor Národohospodářský, roč. XLI., čís. 7.: Fr. Peroutka: Devisy a suroviny. — Alois Král: Měnová situace Francie a Anglie. — Vl. Klimecký: Platební bilance Československa za rok 1935. — O lepší rovnováhu obilního hospodářství. — Čís. 8.: Zdeněk Fafl: Podpora vývozu. — F. X.: Hospodářství československých drah. — Čís. 9.: Vl. Klinecký: Státní finance v letech 1935/37. — —: Devalvace. — Zd. Fafl: Doslov k článku o Podpoře vývozu. — Fr. Pospíšil: Reforma finanční správy. — Emil Zimmer: Potřeby vodního hospodářství československého. — V. Naxera: Bilance jarního stavebního ruchu.

Právo československé, roč. III., čís. 9.: Novela k civilnímu soudnímu a exekučnímu řádu (z. č. 161/1936 s koment. dra Karla Louly, odb. r. min. spr.). — Exekuce proti obcím (vl. nař. č. čís. 86/1936 s pozn. dra Karla Louly, odb. r. min. spr.). — Prováděcí nařízení k zemědělskému vyrovnání (vl. nař. č. 191/1936 o výběru a úhrnné odměně vyrovn. správců v zeměd. vyrovn. říz. s pozn. dra Karla Louly, odb. r. min. spr.). — Výnosy ministerstva financí. — Čís. 10.: Nová úprava obilního monopolu (vl. nař. č. 219/1936). — Úprava pachtovního pro rok 1935/36 (vl. nař. č. 168/1936 s vysvětl. dra Tomáše Soukupa, odb. r. min. zem.). — Odhad nemovitostí v zemědělském vyrovnacím řízení (vl. nař. č. 230/1936 s koment. dra Karla Louly, odb. r. min. spr.). — Úlevy motorismu (vl. nař. č. 165/1936 s pozn.). — Nové předpisy o právu chudých (vl. nař. č. 229/1936 s koment. dra Karla Louly, odb. r. min. spr.). — Používání pošty (vl. nař. č. 175/1936 s koment. doc. dra Frant. Vážného, vrch. odb. r. min. p. a tel.). — Čís. 11.: Zprostředkování práce (vl. nař. č. 217/1936 s pozn. dra Josefa Krakeše, odb. r. min. soc. p.). — Nové kompetenční přesuny podle zákona o organizaci politické správy (vl. nař. č. 149, 150 a 151/1936 s pozn. doc. dra Josefa Klimenta, taj. nejv. spr. s.). — Výnosy ministerstva financí. — Přehled Sbírký zákonů a nařízení. — Čís. 12.: Nová ustanovení o úlevách dlužníkům a o zemědělském vyrovnání (vl. nař. č. 258/1936 a č. 259/1936, s vysv. dra Karla Louly, odb. r. min. spr.). — Změna úpravy osevu na hospodářský rok 1936/37 (vl. nař. č. 254/1936). — Nová úprava československé měny (z. č. 262/1936, vl. nař. č. 263/1936 a vyhl. min. fin. č. 267/1936 s pozn. dra inž. Miloše Horny, předn. studij. odd. Nár. banky). — Opatření proti bezdůvodnému zdražování (vl. nař. č. 264/1936). — Částečné svěření působnosti vojenské správy zemským vojenským velitelstvím (vyhláška min. nár. obr. č. 261/1936). — Judikatura nejv. spr. soudu ve věcech finančních.

Sociální Revue, roč. XVII., čís. 6.—7.: Dr. G. Reif: Nezaměstnanost a statistika. — Jar. Koudelka: Townsendovo hnutí. — Dr. Emanuel Jünová: Zákonodárství v péči o mládež a dnešní stav péče dobrovolně. — Čís. 8.—9.: Dr. Josef Kotek: Dvacáté zasedání mezinárodní konference práce. — Irwing H. Flamm: Technická nezaměstnanost ve Spojených státech amerických. — Dr. Bohumil Janoušek: Výroba a důchody. — Marie Purtková: Domácká práce v jabloneckém sklářském průmyslu a pařířtví.

Zahraněční politika, roč. XV., čís. 6.—7.: H. Ripka: Konference Malé — Václav Fiala: Polsko a Německo. — A. J. K.: Úpadek říšskoněmecké-dohody v Bratislavě. — Ing. J. Hanč: Bilance Rooseveltových pokusů. — N.: K historii jednání o Východní pakt. — Ský: Hospodářské aktuality.

Časopis pro železniční právo a politiku, roč. XV., čís. 7.: Josef Moulis: Účty lékařů za poskytnutí první pomoci osobám zraněným a

onemocněvším za provozu železničního. — Emerich Wižďálek: Přeprava zboží podle nové (římské) m. u. z. (pokrač.).

Živnostenská Akademie, roč. XI., čís. 1.: Dr. Em. Soukup: Směrné ceny ve společenstvech. — Z. ž. rada Vlad. Hatlák: Zemědělské vyrovnávací řízení. — Čís. 2.—3.: Inž. Bedřich Vodička: Péče o vývoz. — B. Havlíček: Těžiště středního stavu. — Čís. 4.: Red. Julius Tvrzník: Několik poznámek k výchově živnostenského dorostu. — Red. Julius Tvrzník: Regionalismus je základem hospodář. politiky živnostenské.

Hospodárske Rozhlady, roč. XI., čís. 3.: Životopis Kornela Stodolu. — Pozdravy jeho priateľov. — Dielo Kornela Stodolu.

Soutěž a tvorba, roč. IX., čís. 7.—8.: Prof. dr. Hermann Isay, Berlín: Nový německý patentní zákon. — Dr. Otto Gellner: Obrazový atlas ochranných známek. — Dr. Leopold Hamann: Vedlejší intervence ve sporech zákona proti nekalé soutěži. — Dr. Jan Zenkl: Mezinárodní kongres pro ochranu živnostenského vlastnictví v Berlíně od 1.—6. června 1936. — Dr. Jan Löwenbach: Změny v čl. právu autorském. — Ing. František Vitáček: Výklad ustanovení zákona o obraně státu, týkajících se patentů a vynálezů. — Dr. Rudolf Wawreczka: Mimosoudní opatření k potírání zjevů nekalé soutěže. — Čís. 9.—10.: Prof. dr. H. Isay, Berlín: Nový německý zákon o užitných vzorech z 5. května 1936. — Dr. Ing. J. Vojáček: Nový patentový zákon v Dánsku. — Dr. Jan Löwenbach: Ještě k otázce amplionových produkcí. — Dr. Pavel Abel, Vídeň: Zdržovací nárok v oboru živnostenského vlastnictví. — Dr. Josef Schück: Udržovací, udržovací a odstraňovací žaloby v právu známkovém. — Ing. František Vitáček: Výklad ustanovení zákona o obraně státu, týkajících se patentů a vynálezů.

Národnostní Obzor, roč. VII., čís. 1.: Co jest vměšování? — E. S.: Národnostní princip v politické koncepci dra Edvarda Beneše. — Norbert Tauer: Baskové. — Dr. Norbert Duka Zólyomi: Vývoj maďarského nacionalismu.

b) bulharských:

Sádijski Vestnik, god. XVIII., br. 1.: Pred novata sádebna godina. — Prof. dr. Nikola Saranov: Izgubvaneto na pismeni dokazatelstva i nakazatelno-procesualnoto pravo. — N. N. Ikonov: Dogovori, sádržašti zadáženie za sigurnost. — Spas Kapelkov: Priložimi li sá naredbite na čl. 537 i 607 — nakazatelno sádroproizvodstvo. — N.: Todor Gašev. — L.: Edno obrazcovo obzavedeno okolijsko sádišite. — Broj 2.: Da zasilim obšttestveno-profesionalnata si dejnost. — Prof. Anri Kapitan, člen na instituta: Tálkuvaneto na zakonite v ságlasie s podgotvitelnite raboti za tehnoto sástavjane. — Sotir Brankov: Podsádnostta na iskovete ságlasno čl. čl. 53, 60 i 70 ot z. g. s. — M. Kozlovski: Poljata na himijata pri otkrivane na restáplenijata. — Petar Rajčev: Rabotata na sádijata. — T. Milušev: Zalog pri kasacionnite žalbi po čl. 660 ot zakona za graždanskoto sádroproizvodstvo. — Svetoslav Todorov: Za naredbata-zakon za ustrojstvoto na sádišitata. — Al. Dojčinov: Oprostjavane načina za vpisvaneto. — Hristo Konstantinov: Otričane ot nasledstvo v stadija na izpálenieto.

Advokatski Pregled, god. XVII., broj 1.: XV. obšto godišno sábranie na Sájuzu na bálgarskite advokati v Sofija na 19 i 20 julij 1936 god. — Broj 2.: Pred novata sádebna godina. — V. N. M.: Po sádebната reforma. — Dikij Barin: Svobodna tribuna (polezni misli). — Dosju Draganov: Osnovite na sávetetskija proces. — P. S.: Disciplinarna praktika v Rusija. — Broj 3.: Spestovnata kasa veče raboti. — V. N. M.: Po sádebната reforma. — Dikij Barin: Svobodna tribuna. — Dosju Draganov: Organizirane na advokatite. — Sotir Brankov: Kakvo ni predsto. — M. Šošlekov: Može li da se vázstavnovjava akc. d-vo v likvidacija. — P. S.: Dicipinarna praktika v Rusija — zaštita po uglavni dela.

c) juhoslovanských :

Arhiv za pravne i društvene nauke, god. XXVI., br. 1.—2.: Dr. Djordje Tasić: O enciklopediji prava Taranovskog (dve, tri reči u njegov spomen). — Dr. Metod Dolenc: O proterivanju i konfinaciji u kaznenom rpavu. — Dr. Adam P. Lazarević: Novije ideje u naslednom pravu — Dr. Djordje Ž. Mirković: Priroda odnosa koji vezuju organe o samostalnom posredniku i teorije pretstavljanja. — Dr. Jovan Djordjević: Savremena francuske demokratija. — Dr. Dušan Lj. Pantević: Postanak i prestanak čovečje pravne ličnosti. — Dr. Josip Vesel: O valjanosti generalnog punomoćstva s obzirom na propise našeg građanskog i procesualnog prava. — Dr. Janko Goljas: Međunarodna pravna pomoć u Jugoslaviji. — Nikola S. Stjepanović: Slučajevi retroaktivnosti administrativnog akta u vezi sa pravnim položajem državnih službenika. — Br. 3.: Dr. Evgenije Spektorski: Pravne nauke i psihologija. — Dr. Laza M. Mostić: Kritika statističkih podataka. — Dr. Jovan Savković: Prvo ročište u našem Građanskom parničom postupku. — Dr. Jovan Djordjević: Savremena francuska demokratija (kraj). — Br. 4.: Dr. Djordje Tasić: Ztšto pravo obavezuje? — Dr. Mihailo P. Cubinski: Volter i krivično pravosudje. — Dr. Milan Vladislavjević: Parlamentarizam po odredbama Ustava. — Dr. Djordje Ž. Mirković: Priroda odnosa koji vezuju organe za zajednicu kojoj pripadaju sa gledišta teorije prisvajanja.

Pravosudje, god. V. br. 7 i 8.: Laza Urošević: Predosnova Građanskog zakonika za Kraljevinu Jugoslaviju. — Drag. Knežević: Oko izmena nekih odredaba u Zakonu o sudskom postupku u granjanskim parnicama. — Božidar S. Tomović: O nasledjivanju vanbračnih srodnika u Crnoj Gory, s pogledom na predosnovu novoj gradj. zakonika. — Momčilo J. Djukić: Obaveza plaćanje taksa i siromaško pravo u izvršnom postupku. — Mih. A. Solovjev: O poništenju ugovora o usvojenju. — Ivo Stanoš: O diobi nekretnina. — M. Lucianović: O potrebi olakšica pri provadjanju diobe seljačkih zajednica. — Dr. Dušan Stanojević: Primena i tumačenje propisa § 641 br. 3 Grpp. — V. Bibica: Vrijednost predmeta spora i advokatske nagrade. — Dr. Vladimir Berdović: Branilac postavljen pro službenoj dužnosti i branilac kao zastupnik siromašnih. — Dr. Eugen Vagner: Laka tjelesna povreda iz § 180 K. z. — Stjepan Potočki: Nezapažena redacijska preška kod § 325 Krivičnog zakonika. — Radovan M. Jelić: Krivična dela po predlogu. — Dr. Borivoj D. Petrović: Glavni principi opšteg dela o predloga zakona o istupima (§ 1 až 60) od 22. X. 1935 god. — Broj 9.: Dr. Čeda Marković: Odgovor na odbranu predosnove Građanskog zakonika. — Laza Urošević: Predosnova Građanskog zakonika za Kraljevinu Jugoslaiju. — Jakov M. Mihailović: Primena § 317 Kriv. zakonika. — Dr. Niko Vragočov: Preinačenje tužbe u subjektivnom smislu. — Stevan Branković: Da li je ostao na snazi propis u pogledu zabeležnja parnice radi ukidanja suvlasništva na nekretninama? — Filip Čosić: Opozivanja predloga za gonjenje (§ 89 odelj. I. kriv. sud. post.).

Mjesečnik, god. LXII., čís. 8.—10.: Dr. Fran Milobar: Država i narod egzekutiva i parlamenat, autoritet i sloboda. — Dr. Željko Lederer: O neutralnosti. — Dr. Vladimir Franolić: Budžetsko pravo našega parlamenta s osobitim obzirom na pravo odbijanja budžeta u cijelosti. Pravne posljedice takvoga odbijanja. — Ante Buć: O nekim preinakama i nedosljednostima u propisima našega gradj. parn. postupka o maličnom postupku. — Josip Gornočić: Razmatranja o otkupnom pravu željeznica i s tim saveznim odnošajima. — Dr. Ivo Milić: Za utvrđenje i uzakonjenje značenja »prave predaje« (§ 930. predosnove o. g. z.). — Dr. Ivo Kun: O danležnosti vlasti za rješavanje poslovnih sporova i o prekovremenom radu. — Dr. Mile Devčić: Koji pravni lijek i u kojem pravcu pripada oštećeniku u ostopku pred sreskim sudom, kad se radi o krivičnom djelu, za koje se goni po slžbenoj dužnosti?

Slovenski Pravnik, god. L. štev. 7.—8.: Dr. Metod Dolenc: O pravnom položaju neporočenih živiljskih drugov. — Dr. Avgust Munda:

Preklic predloga (§ 85 Kz.) in umik zasebne tožbe. — Štev. 9.—10.: Dr. Vladimir Grossmann: Kreditne in kavcijske hipoteke. — Aleksander Maklecov: Kriminalna sociologija in etika. — Dr. Andrej Drušković: Dileme vsled amnestije.

Pravni Pregled, god. II., br. 5.: O radu pravnika za pravni poredak. — Dr. Andrija Šuc in Aleksander Stolišić: Nekoliko primedaba k postupku po tužbama zbog smetanja poseda novog Gpp-a (§§ 548—5553. — Savić Vukašin: Molbu za zabeležbu parnice treba podneti posebnom molbom zemljišno-knjižnom sudu. — Dr. Alfred Rauš: Može li filijala d. d. biti parnična stranka?

d) polských :

Przegląd prawa i administracji, rok 61., Nr. III.: Józef Fiema: O zaskarżeniu czynności dłużnika zdziałanych ze szkodą wierzycieli (ciąg dalszy). — Uroczysta Akademia dla uczczenia zasług Prof. Dra Leona hr. Pinińskiego.

Głos Sądownictwa, rok VIII., Nr. 9.: Kazimierz Fleszyński: Szkoła prawa i szkoła życia. — Dr. Henryk Zaborski: Uwagi nad dyskusją o polityce karnej. — Dr. Alfred Laniewski: K. P. K. w obliczu psychologii kryminalnej. — Dr. Adam Berger: Sędziowski wymiar kary. — Tomasz Kędzierski: W sprawie lokali handlowo-przemysłowych wyłączonych spod ochrony ustawowej. — W. Szawłowski: Pozbawienie i ograniczenie własnej woli na Ziemiach Wschodnich Rzplitej Polskiej. — Edward Janik: Nadzór służbowy nad komornikiem sądowym i kontrola jego czynności. — Tadeusz Kostecki: Wystawa czeku bez pokrycia w prawie czekowym 1936 r. — Stanisław Czerwiński: Domy i kolonie przejściowe dla zwolnianych więźniów. — Dr. Alfred Eimer: Patronat w służbie wymiaru sprawiedliwości. — Henryk Fisch: Sądy a ubezpieczenia emerytalne pracowników umysłowych. — Mieczysław Piekarski: Czy w niespornym postępowaniu przerachowawczym dopuszczalna jest zmiana prawomocnego rozstrzygnięcia sądowego. — Nr. 10.: Adam Bobkowski: Sądownictwo a aktualia życia. — Jan Salewicz: K. P. C. w praktyce codziennej. — Ludwik Wójcik: Uwagi do dyskusji nad K. P. C. — Dr. Julian Bibring: Trudności przy stosowaniu ustaw moratoryjnych w procesie. — Dr. Adam Nowotny: Art. 14 § 1 i 23 § 1 K. K. a orzecznictwo. — Kazimierz Bzowski: O stosunku § 1 art. 14 do § 2 art. 20 K. K. — Jerzy Kopera: O kierunek nowelizacji K. P. K. — R. Jabłoński: Rejestracja skazanych. — Jan Brodacki: Na sali posiedzeń w organicznym sądzie.

Czasopismo Sędziowskie, rok X. Nr. 5.: Dr. Zygmunt Hahn: Zawieszenie postępowania egzekucyjnego (ciąg dalszy). — Karol Kowalski: Polski kodeks karny w dotychczasowej praktyce. — Franciszek Korzelski: Ks Piotr Skarga o sędziach i sądownictwie. — Dr. Radwański: Na marginesie Rozporządzenia z dnia 25. kwietnia 1935 w sprawie umarzania należności Skarbu Państwa w postępowaniu cywilnym.

Osobné zprávy.

a) sudcov:

Ministr spraviednosti propůjčil so-
ude. čekatelům dr. Vojtěchu Horěinovi,
dr. Stěpanu Novotnému, dr. Vojtěchu
Kelemenovi, dr. Josefu Majeríkovi, dr.
Ladislavu Chriastělovi, dr. Vilému Hoff-
städterovi, dr. Pavlu Šurlákovi, dr. Janu
Hollemannovi, dr. Juliu Adamišovi, a dr.
Ludvíku Engelsmannovi služ. místa so-

udeů II. sk. pro obv. vrch. soudu v Brati-
slavě s ůř. titulem »soudce«.

b) promócie:

Na právnickej fakulte univerzity
Komenského boli promovani:
Pavel Karlík z Podkylavy, Andrej Mik-
loško z Michalán n/T. a Martin Nucho-
miové z Kivjaždu.